

To: (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e)
 (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl)
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e)
 (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e)
Sent: Mon 10/26/2020 4:22:08 PM
Subject: RE: Uitzondering veilige afstand vrijwilligers in de zorg
Received: Mon 10/26/2020 4:22:09 PM

Hoi,

Op vrijwilligers kom ik nog terug (ik denk morgen), daar heb ik inmiddels meer mailtjes over ontvangen. Het gaat daar om nadere definiëring van het begrip, geen grote punten m.i.

Volgens mij zijn er drie dingen in ieder geval goed geregeld:

- Groepsvorming: cliënten die samenwonen, vormen een gezamenlijk huishouden en zijn hiervan uitgezonderd.
- Veilige afstand: cliënten die samen wonen zijn uitgezonderd van veilige afstand.
- Mantelzorgers zijn uitgezonderd van veilige afstand tov degene die zij verzorgen of begeleiden.

begeleiders zijn uitgezonderd van veilige afstand tov degene die zij begeleiden.

Eén twijfelpunt:

- Een situatie dat één begeleider met meer dan 3 cliënten die niet op één adres wonen (dus geen gezamenlijk huishouden vormen), naar buiten wil (dagbesteding). Volgens mij is die situatie nu niet uitgezonderd, maar ik durf uit mijn hoofd niet te zeggen of dit nu in de noodverordening wel geregeld is. (5.1.2e) zijn jullie van oordeel dat deze situatie is uitgezonderd? Ook weet ik niet wat daar beleidsmatig gewenst is: dagbesteding door laten gaan of niet? Ook bij een grote uitbraak?

Wat betreft fysiek, psychisch, medisch: Psychisch is ook medisch, dus onvoldoende onderscheid. Ik denk prima om fysiek en psychisch te onderscheiden.

Groet,

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 15:54
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e)
 (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2 5.1.2e)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Onderwerp: RE: Uitzondering veilige afstand vrijwilligers in de zorg

Hallo (5.1.2e)

Dank voor het toesturen van het concept. Wij hebben vooral gekeken naar de uitzonderingen zoals die nu gelden voor personen met een beperking op grond van de noodverordening. Die uitzonderingen betroffen vooral groepsvorming en veilige afstand. Mede dankzij de transponeringstabel begrijpen wij dat de huidige uitzonderingen van de noodverordening nu ook gelden maar dan al op grond van de wet.

(5.1.2e) ben jij het eens met deze analyse?

In artikel 6.7 gaat het om mondkapjes in het personenvervoer. Ik denk dat abusievelijk de nummering van de leden verkeerd is gegaan. Inhoudelijk: wordt onder bedrijfsmatig vervoer ook vervoer van en naar de dagbesteding verstaan? Het dragen van een mondkapje geldt niet voor "personen die vanwege een medische of psychische oorzaak geen mondkapjes kunnen dragen". In de regeling aanvullende mondkapjesverplichtingen staat in 2a.4: "personen die vanwege een fysieke of psychische beperking geen mondkapje kunnen dragen". Is er een reden voor het verschil medisch vs fysiek? Medisch is denk ik wel ruimer.

Consultatie: is dit een internetconsultatie? Ik vraag dit omdat wij graag onze veldpartijen op een of andere wijze willen betrekken. Dat wil ik niet zomaar doen, dus heb je daar ideeën over?

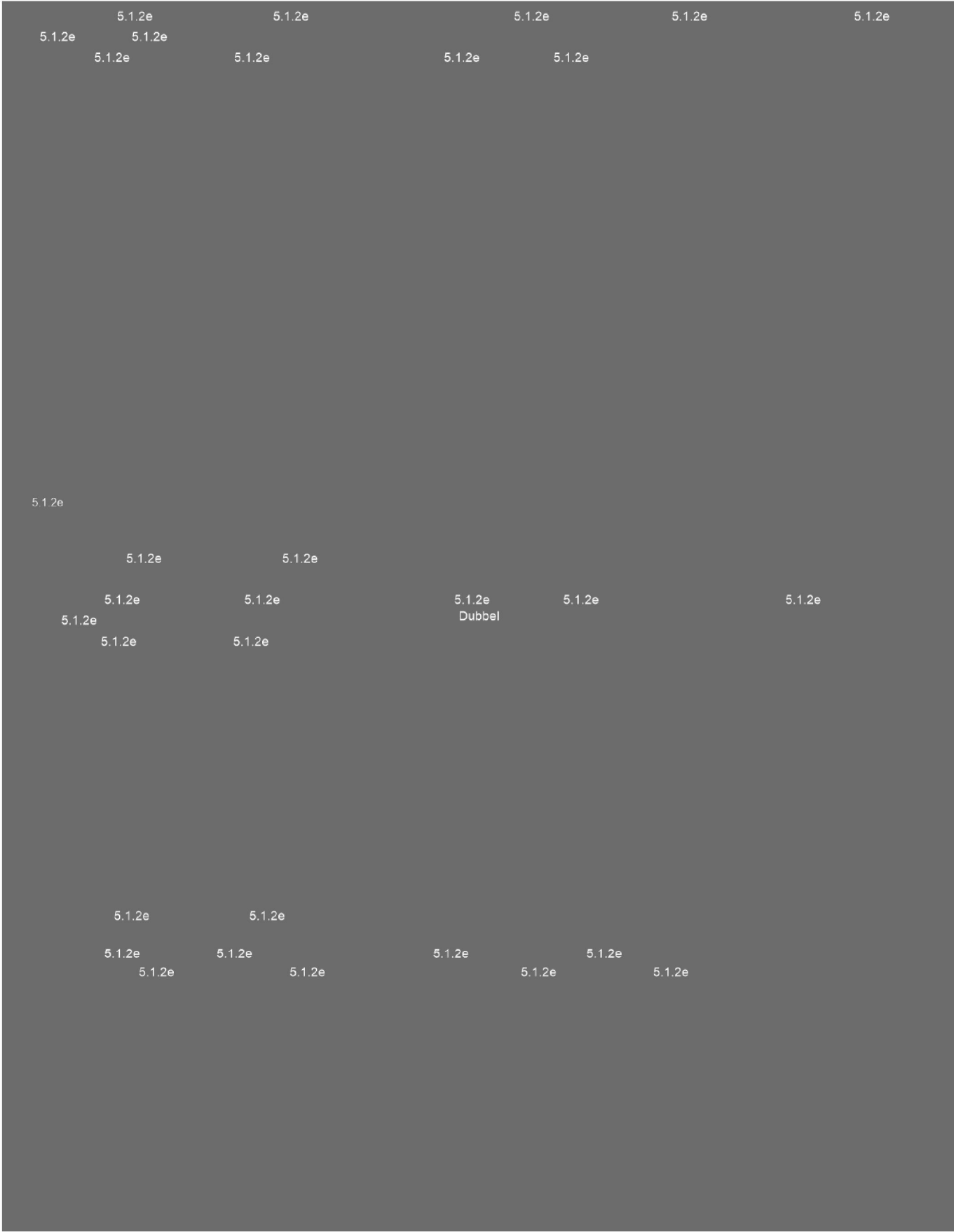
Wat betreft vrijwilligers: ik sluit me aan bij de mail van (5.1.2e) hierover.

Groet, (5.1.2e)

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel



3 - 6

Dubbel