

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e] Functionele emailadressen @minvws.nl; [5.1.2e]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 4/2/2020 8:31:22 PM
Subject: RE: Voorstel prioritering en verdeling PBM
Received: Thur 4/2/2020 8:31:26 PM

[5.1.2e]

Ik heb even kort contact gehad met ROAZ West. Ik begrijp van hen dat dit document niet met de zorgaanbieders in het ROAZ is besproken of afgestemd.

Dit lijkt dan ook eenzijdig vanuit een organisatie te zijn opgesteld.

Voor een dergelijk gevoelig onderwerp lijkt mij dat niet handig en verstandig.

Als het wel is afgestemd onttrekt zich dat aan mijn zicht.

Ik ben niet in staat om binnen zo'n kort tijdsbestek deze vragen te beantwoorden.

Ben ook wat verbaasd dat deze vragen vanuit de lijn van de PBM worden ingeschoten.

Groet [5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 18:47
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@lnaz.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl> [5.1.2e] Functionele emailadressen @minvws.nl
Onderwerp: Voorstel prioritering en verdeling PBM
Urgentie: Hoog

Beste [5.1.2e]

Verschillende veldpartijen hebben een dringende behoefte geuit om, gegeven de huidige schaarste aan persoonlijke beschermingsmiddelen, duidelijkheid te krijgen over de prioriteit in de verdeling van de middelen die op dit moment beschikbaar zijn. GGD-GHOR West heeft met ons een conceptwerkdokument gedeeld waarin zij hun (bestuurlijke) overwegingen hebben beschreven met betrekking tot de verdeling van persoonlijke beschermingsmiddelen in hun regio.

WVS wil graag bij LNAZ toetsen of dit document als basis kan dienen voor prioritering van de verdeling voor heel Nederland. We kregen van [5.1.2e] jouw naam door. We hebben daarvoor een aantal gerichte vragen in het document opgenomen. Deze vragen hebben we ook gesteld aan RIVM, GGD GHOR en het Zorginstituut.

Na deze stap zal het uiteindelijk voorstel ter validatie/toetsing worden voorgelegd aan het Outbreak Management Team worden voorgelegd, die hier dan op maandag over adviseert.

Context

Onder normale omstandigheden zouden we, uiteraard, een andere aanpak hebben gekozen voor een dergelijke prioritering. Dan zouden we gekozen hebben voor een grondigere en meer fundamentele aanpak, waarin we bijvoorbeeld ook hadden kunnen overwegen om dit vraagstuk niet vanuit de verschillende sectoren in de zorg aan te vliegen, maar meer specifiek te kijken naar werkzaamheden / handelingen van zorgprofessional of meer specifiek hadden kunnen kijken naar de patiënt en diens situatie. Echter, de roep vanuit het veld en vanuit onze minister is luid en noopt ons tot gepaste spoed. Vandaar dat we gekomen zijn tot deze aanpak.

Verzoek aan jou

- Kun je de vragen van WVS, zoals deze via opmerkingen zijn opgenomen in het bijgevoegde document, voor zover binnen de expertise van het LNAZ past, beantwoorden? Het betreft vragen over toepassing van het voorgestelde voor heel Nederland, het betreft vragen over argumentatie van de prioritering en het betreft vragen over specifieke sectoren.
- Heb je meer algemeen aandachtspunten ten aanzien van het voorstel tot prioritering in de verdeling van persoonlijke beschermingsmiddelen?

Met excuses voor de gevraagde deadline, maar kun je uiterlijk morgen om 11:00 uur een reactie sturen? We hebben afgesproken het document morgen in de loop van de dag door te sturen naar het OMT.

Mochten er nog vragen zijn, neem dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)
www.minvws.nl

Aanwezig op 5.1.2e