

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @landbouwzorg.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]
Sent: Mon 4/6/2020 3:17:42 PM
Subject: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis.
Received: Mon 4/6/2020 3:17:42 PM

Naar VNG en Actiz gaat het nog zoals vrijdag afgesproken. Rest heeft al commentaar geleverd en wat ik wil voorkomen is 4 of 5 rondes.

Maar jullie kunnen nog best

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@landbouwzorg.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 16:21
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis.

Beste 5.1.2e [redacted]

Prima voorstel wat betreft de Q&A.

Wat betreft het niet meer rondsturen of bespreken lijkt mij dat echt geen goed idee. Dit is voor ons (en o.a. de VGN) echt een heel belangrijk document wat heel veel onrust kan veroorzaken als beide kanten niet voldoende meegewogen zijn. Ook wij willen continuïteit van zorg. Daarom doen we ook stevig mee met de initiatieven om de verspreiding te vertragen; zodat we hopelijk ook zo snel mogelijk de reguliere zorg kunnen hervatten. Is het anders mogelijk om er kort met jullie en VGN over te bellen?

Met groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:23
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@landbouwzorg.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis.

Ha 5.1.2e [redacted]

Okay, ik snap je punt nu. Dit moet echter richtlijn zijn die voor veel sectoren handreiking biedt en helaas kunnen we niet alle punten meenemen want moet ook niet lang zijn (wordt ie niet gelezen).

Wat we wel kunnen doen is Q en A's bij deze richtlijn maken waar we deze specifieke vraag meenemen.

Volgende versie aan iedereen toesturen doen we niet, want niet werkbaar. Ik heb gister 15 commentaren meegenomen.

Antwoord op jouw vraag is uiteraard maatwerk!

Groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@landbouwzorg.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 09:44
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis.

Beste 5.1.2e [redacted]

En jullie bedankt voor het meenemen van ons commentaar. Zal nog best een klus zijn. Het is voor ons echt heel belangrijk dat er meer duidelijkheid komt; en zeker niet minder. Wat dat betreft zou het inderdaad goed zijn als er nog een kans komt op jullie

volgende versie te reageren.

Wat onderstaande tekst betreft leek het ons handig als je dit soort gemengde plekken ook een soort richtlijn geeft: plekken waar woonzorg geboden werd met dagbesteding voor de bewoners, maar ook voor mensen die daar niet wonen. Ze doen dat om ze zorgen dat de kans verkleind wordt dat er insleep van Corona plaatsvindt via de externe deelnemers aan de dagbesteding. Dit wordt door aanbieders vaak vrij zwart-wit ingevuld. Het zou fijn zijn om daar ook een handreiking in te doen: is dat inderdaad op dit moment de beste richtlijn (niet mixen), of is ook dit maatwerk?

Ik ben ook graag tot telefonische toelichting bereid.

Met groet,

Federatie Landbouw en Zorg
www.zorgboeren.nl: +31(0) 5.1.2e
 Postbus 54, 3780 BB Voorthuizen

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 5 april 2020 21:18

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @landbouwzorg.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis.

Beste 5.1.2e

Dank voor nauwkeurige commentaar. We proberen zoveel mogelijk mee te nemen en te verduidelijken.

Nog een vraag: ergens heb je volgende opmerking gemaakt:

Er zijn ook bedrijven waar woonzorg en dagbesteding wordt geboden, inclusief normaal gesproken dagbesteding voor mensen die elders wonen. Op dit moment wordt dat in onze achterban niet gedaan om insleep van besmetting te voorkomen voor een veelal kwetsbare groep op de zorgboerderijen. Kunt u hier iets over opnemen in het stuk?

Ik begrijp dit even niet. Kun je iets meer toelichting geven?

Dank.

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @landbouwzorg.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 13:30

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @vgn.nl; zorgboeren.nl < 5.1.2e @zorgboeren.nl>; 5.1.2e @vgn.nl

Onderwerp: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis.

Excuses, hierbij met bijlage.

Beste 5.1.2e

Bedankt voor de gelegenheid om hier op te kunnen reageren.

Ik heb de notities doorgenomen en ook kunnen afstemmen met onze achterban. Daar kwamen eigenlijk alleen opmerkingen op het stuk over de Dagbesteding (wij kunnen ons dus in de rest vinden).

Net als vele andere aanbieders worstelen wij al een paar weken met de balans tussen zorgcontinuïteit en virusverspreiding/-besmetting. Jullie lijkt daarin een signaal te willen aangeven ten voordele van de zorgcontinuïteit. Daarbij wil ik graag in het algemeen aangeven dat bij ons geen dagbestedingen zomaar gesloten zijn. Als ze al gesloten zijn (vanuit het belang van de zorg wil eigenlijk niemand dat) is dat veelal op last van de Gemeente of lokale GGD of op verzoek van zorginstellingen of familieleden van

de deelnemers. En daarnaast wordt er in onze sector enorme inzet gepleegd om de zorg op creatieve manieren toch in te vullen; zorgboeren en hun personeel zijn nu drukker dan wanneer de deelnemers/cliënten wel kunnen komen. Maar het heeft ook een hoop discussie en getouwtrek (en dan vooral tussen het noorden en oosten van het land versus het zuiden en westen) gescheeld dat wij inmiddels als branche het standpunt hebben ingenomen dat in de meeste gevallen de richtlijnen van het RIVM (of lokale variaties daarop) niet goed gehandhaafd kunnen worden in de dagbesteding. En dat er dus in principe primair op afstand zorg wordt geboden en alleen aan deelnemers fysiek naar de dagbesteding komen als zij verhoogd risico (vanuit de optiek van de zorg) en/of familieleden van mensen in vitale beroepen hebben. Dit heeft veel rust gegeven en biedt ook een helder uitgangspunt voor maatwerk op lokaal niveau (en daar zien wij de vraag momenteel ook sterk toenemen en wij daar ook op inspelen; vooral vanuit Jeugd en GGZ). Als het bijgaande stuk in de huidige vorm zou uitgaan denk ik dat er meer onduidelijkheid gaat ontstaan en het risico ook toeneemt dat aanbieders meer dan nu op een negatieve manier kunnen gaan bijdragen aan de verspreiding van Corona. Let wel, onze achterban is primair bezorgd over het welzijn van de deelnemers en zou liever vandaag nog weer volledig open gaan. De meesten zijn niet eens ongerust over het virus, maar willen wel gehoor geven aan de richtlijnen vanuit het RIVM en de lokale overheden rond Corona en zo hun steentje bijdragen.

Enfin, in de bijlage vinden jullie onze opmerkingen die vooral op die thematiek van toepassing zijn.

Is jullie notitie ook overlegd met het RIVM?

Onderaan de stukken zag ik nog staan bij de beschrijving met wiens input dit tot stand is gekomen. Zouden wij daar ook genoemd kunnen worden?

Verder zien wij bij aanbieders van kleinschalig wonen ook wel in toenemende mate vraag naar beschermingsmaterialen. En wij weten natuurlijk dat iedereen daar bijna behoefte aan heeft, maar misschien goed om daar in de notities ook even op in te gaan.

Succes en met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Federatie Landbouw en Zorg

www.zorgboeren.nl; +316 5.1.2e

Postbus 54, 3780 BB Voorthuizen

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 23:22

Aan: 5.1.2e @associatiewijteams.nl; 5.1.2e @vgn.nl; 5.1.2e @vgn.nl; 5.1.2e
< 5.1.2e @landbouwzorg.nl>; 5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl; 5.1.2e @mantelzorg.nl;
5.1.2e @zorgthuisnl.nl; 5.1.2e @fundis.nl; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl; 5.1.2e @actiz.nl;
5.1.2e @valente.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @iederin.nl>; ! 5.1.2e (5.1.2e @pgb.nl) < 5.1.2e @pgb.nl>

Onderwerp: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis.

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Graag stemmen we bijgevoegde aanpak crisis kwetsbare mensen thuis, bestaande uit korte outline aanpak en 4 richtlijnen, met jullie af.

We hebben zoveel mogelijk antwoorden op de vragen die over deze onderwerpen bij ons binnenkwamen meegenomen.

Het kan zijn dat jullie een afzonderlijke richtlijn al langs hebben zien komen. Excuses daarvoor, het was de bedoeling dat jullie een totaal pakket konden bezien.

Graag jullie kritische blik! Missers, aanvullingen en verduidelijkingen welkom.

Aangezien veel mensen in het veld echt wachten op deze richtlijnen, hopen we deze morgen met iedereen te hebben afgestemd.

We zien jullie commentaar dan ook graag terug **voor morgen 18.00 uur** zodat we in het weekend het pakket rond krijgen.

Graag sturen naar: 5.1.2e – 5.1.2e @minvws.nl

Hartelijke groet,

5.1.2e