

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 4/2/2020 9:33:54 AM
Subject: FW: aanpak uitgangspunten prioritering en verdeling PBM
Received: Thur 4/2/2020 9:33:55 AM

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 11:01
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aanpak uitgangspunten prioritering en verdeling PBM

Hoi 5.1.2e

Ik kan me vinden in de opmerkingen van 5.1.2e. Op zich een mooi stuk en heel erg vanuit de praktijk geredeneerd en huidige situatie geredeneerd. Ik vraag me toch af of we hier niet een slag over moeten laten doen gelet op toekomstige nijpende situaties. Volgens mij wil je met deze notitie/ deze richtlijn twee doelen bereiken, gelet op de (toekomstige) schaarste:

1. Optimale veiligheid voor de zorgverlener;
2. Minimale verspreiding van het virus;
3. Met als gevolg een verdeelsleutel nationaal → regionaal → lokaal/instelling;
4. Een handreiking voor in een instelling, hoe er om gegaan kan worden met de ter beschikking gestelde PBM. Die vraag volgt dan logisch uit 1.

Gedachten die ik verder heb:

- Je moet kijken naar de handelingen en niet naar de subsectoren.
- In hoeverre zijn er WHO-richtlijnen die bij kunnen dragen aan het beantwoorden van dit schaarstevraagstuk. Of andere internationale richtlijnen?
- Zorg voor draagvlak nationaal, dus over sectoren en regio's heen, maar met oog voor de lokale situatie.
- Zet in op alle drie de strategieën. Het wordt voor mij nu niet duidelijk of we de twee andere strategieën achter de hand houden of dat we er meteen op inzetten.
- Ten aanzien van de twee andere strategieën:
 - o Maak het niet vrijblijvend. Het begin van de tekst van 2.3.1 suggereert dat het aan de verschillende beroepsgroepen/ instellingen/ etc. gelaten wordt hoe de richtlijn in de praktijk omgezet wordt. Gelet op de krapte zou de toon hiervan dwingend mogen.
 - o Met andere woorden, zoals 5.1.2e ook zegt, opschrijven als duidelijke stappen en kaders voor de verschillende (type) patiëntcontacten. Volgens mij maakt het daarbij niet per se uit of het in of buiten het ziekenhuis is.
- Hoofdstuk 3: de prioriteitsverdeling volg ik niet helemaal. Moet er niet tegelijkertijd gewerkt worden aan een andere prioriteringsbenadering die er meer vanuit gaat dat de continuïteit van zorg onder druk komt te staan en waarmee continuïteit van zorg prioriteit 1 wordt?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 19:34
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: aanpak uitgangspunten prioritering en verdeling PBM

Zegt dit jou wellicht iets?

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

3 - 5

Dubbel