

To: 5 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e
 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 10/20/2020 11:28:20 AM
Subject: RE: Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker
Received: Tue 10/20/2020 11:28:00 AM

Hoi 5.1.2e

Mooi, wat fijn dat je dit zo allemaal in een mail opsomt. Dat helpt enorm!
 Het liefste zet ik alles even in een word document van wat we tot nog toe gevonden hebben met paragrafen:
 aanleiding, vraagstelling, bekende data (literatuur en andere landen), overwegingen op een rij en dan conclusie met
 antwoord op de vraag.

En dat zou ik graag toetsen in de wrap up, of wellicht is casuïstiekoverleg ook een mooi greep. Check ik even
 met 5.1.2e
 Ik probeer morgen tijd vrij te maken voor een opzet word bestand.

Dank voor de input!

Groet 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....
Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | 5.1.2e

.....
T 030 - 5.1.2e
M 06 - 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl
<http://rivm.nl>
 Afwezig: 5.1.2e

Van: 5 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 12:12
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Faceshield vs niet-medisch mondneusmasker

Beste allen,

Behalve de literatuur, gisteren verstuurd, nog een paar aanvullende artikelen m.b.t. scholieren en faceshields/
 maskers

https://cdn.ymaws.com/www.acialliance.org/resource/resmgr/files/aci_paper_face_shields1.pdf

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7417296/>

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.07.06.20147090v2> niet peer reviewd

Het geeft zoals bekend aan, dat de bescherming niet optimaal/ onvoldoende is maar de vraag is wanneer zijn we
 tevreden? Bij het gebruik van niet medisch mondneusmaskers is er ook sprake van onvoldoende bescherming. Ik
 zie het faceshield als een goed alternatief in het onderwijs wat veel voordelen biedt boven het dragen van een
 mondneusmasker. Het faceshield beschermt de drager immers, net als een masker, tegen spatten en grote
 druppels.

De voordelen van een faceshield t.o.v. een masker zijn:

- het gehele gezicht is rondom afgedekt (mond, neus en ogen) terwijl bij een masker de ogen onbeschermd
 blijven

- het ongemerkt met de handen aanraken van het eigen gezicht wordt voorkomen, terwijl een masker talloze malen aanleiding voor geeft (omdat deze niet goed zit, etc.
- het dragen is comfortabeler dan het dragen van een masker
- langdurig dragen zonder functieverlies is mogelijk terwijl een niet medisch masker na korte tijd nat wordt en dan er helemaal niets meer overblijft van een filterende werking (bij sommige soorten stof is er wel sprake van enige filtering)
- het is na schoonmaken opnieuw te gebruiken, een masker niet
- het gezicht (mimiek) van de drager blijft zichtbaar voor anderen, bij een masker niet
- ondanks dat de literatuur laat zien dat de bescherming beperkt is geeft zoals bekend, de totale 'bundel' van maatregelen zeker een reductie van risico, dus het gebruik van faceshields draagt bij in de bundel van maatregelen
- ook leerkrachten kunnen een gelaatscherm dragen in de klas

De voorwaarden hiervoor zouden zijn (en die zijn niet wezenlijk anders dan voor het dragen van maskers):

- beschikbaarheid van een gelaatscherm voor iedereen die dat wil;
- instructie over juist gebruik, vooral over het op juiste wijze afzetten en opbergen van het scherm en het tussentijds schoonmaken ervan (er zijn ook gelaatschermen die naar boven opgeklapt kunnen worden en dus niet geheel afgezet hoeven te worden);
- instructie over het belang van handen wassen of desinfecteren na het aanraken van het scherm!
- deze instructie, in de vorm van een eenvoudige teksten/ symbolen/ infographic is echt noodzakelijk. Ik mis deze communicatie, zelfs een eenvoudige boodschap, zoals handenwassen maar dan te zien op t.v. , kan actiever worden uitgedragen. De uitzondering in de persoon van dhr. Rutte (met de leuze 'was je handen stuk') draagt hier niet aan bij.

Met groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

€

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

€

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

3 - 4

Dubbel