

To: 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 10/27/2020 8:12:41 AM
Subject: RE: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.
Received: Tue 10/27/2020 8:12:41 AM

Ja, ik bel straks na het RT.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Datum: 27 oktober 2020 om 09:09:24 CET
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Ha 5.1.2e

Dat is goed. Ik werk thuis vandaag. Bel jij mij?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 00:16
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: FW: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Zie hieronder. Ook ter bespreking morgen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: 26 oktober 2020 om 17:21:02 CET
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: FW: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Hoi 5.1.2e

Het gaat om deze mail

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 13:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Hai 5.1.2e

Onduidelijkheid alom bij de geboortezorg partijen.
Ben je het eens met het onderstaande antwoord?

5.1.2e

5.1.2i Concept

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@collegepz.nl>

Verzonden: zondag 25 oktober 2020 12:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@knov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@collegepz.nl>

Onderwerp: RE: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb een aantal e-mails ontvangen dit weekend over een onduidelijkheid rond de richtlijn.

Ik stel voor om het volgende aan te houden: Op 16 okt jl hebben de geboortezorgpartijen een antwoord ontvangen van 5.1.2e. De inhoud van dat antwoord was helder. In de mail van 16 okt van mevrouw 5.1.2e is aangegeven dat de richtlijn nog op de LCI-site moet worden ge-updatet.

Als ik de mailwisselingen goed begrijp, heeft het RIVM de afgelopen week een aanvullend onderzoek gedaan. De voorgenomen aanpassing van beleid is getoetst. De voorgenomen aanpassing heeft inhoudelijk dezelfde elementen als in het antwoord van 5.1.2e is geformuleerd.

Ben ik heel simplistisch als ik concludeer dat de nog niet aangepaste richtlijn op de LCI-site voor verwarring zorgt? De voorgenomen aanpassingen zijn in de mails inhoudelijk gelijk. Het lijkt alleen een procesverwarring te zijn, toch?

Hartelijke groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



College Perinatale Zorg
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
T: 030 5.1.2e
M: 06 5.1.2e
E: 5.1.2e@collegepz.nl
www.kennisnetgeboortezorg.nl

Samen werken we aan de best mogelijke start voor elke zwangere, elk kind en elk gezin

Blijf op de hoogte van de laatste ontwikkelingen: [Linkedin](#), [Twitter](#), [Facebook](#) en/of meld je aan voor onze [nieuwsbrief](#).

Van: 5.1.2e <5.1.2e @knov.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 17:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e <5.1.2e @collegepz.nl>

Onderwerp: FW: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Ter info

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 17:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @knov.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @knov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @collegepz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @knov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @rivm.nl
 <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e @gmail.com
 <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e @mac.com <5.1.2e @mac.com>

Onderwerp: Re: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Beste 5.1.2e

Zoals ik eerder al aangaf, de LCI/RIVM is in deze bepalend. Niet vws of cpz.

Op vr 23 okt. 2020 om 16:08 schreef 5.1.2e <5.1.2e @knov.nl>

5.1.2e

De KNOV, net als de andere leden van CPZ, hanteert de adviezen van VWS, in lijn met het voorstel van LCI/RIVM nav de mail die alle leden van/via CPZ hebben ontvangen.

Zie onderstaande mail waarin VWS stelt dat zij nog niet weten wanneer de LCI website ge-update gaat worden maar dat dit dus wel gaat gebeuren.

De verwarring is natuurlijk heel vervelend maar ik denk dat het in het belang is van de geboortezorg wanneer de lijn gevolgd wordt van CPZ en partijen niet trachten per branche richtlijnen te communiceren maar eenheid te bewaken over alle partijen in de geboortezorg heen.

@ 5.1.2e het lijkt erop dat er nog steeds geen eenheid is in de adviezen van VWS en RIVM richting 5.1.2e .
 Waar wij, de leden van CPZ, de eenheid wel hebben ervaren in het duidelijke antwoord van VWS.

Ik hoop dat er snel duidelijkheid mag komen voor BEN, zodat zij in lijn met CPZ (KNOV specifiek) kunnen communiceren.

Voor allen alvast een fijn weekend.

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

Verzonden: vrijdag, oktober 23, 2020 15:00

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Fwd: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

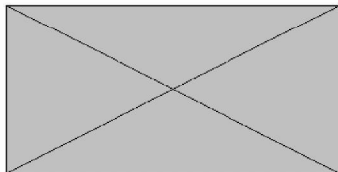
Beste 5.1.2e

zoals je aan toegevoegde mailwisseling kunt zien zijn wijzigingen BCO aan het LCI/RIVM, niet aan vws.
 Er is door hen nog geen besluit genomen, dus is het huidige document geldend.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

BEN



www.echoscopisten.nl

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Date: vr 23 okt. 2020 om 14:44
 Subject: RE: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.
 To: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Beste 5.1.2e,

Het klopt dat dit een besluit van LCI?RIVM en dat dit besluit nog niet definitief genomen is. De documenten op de website van LCI/RIVM zijn daarom ook nog niet aangepast.

Heb je hiermee voor nu voldoende antwoord?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
 National Institute for Public Health and the Environment
 +31 (0)30 5.1.2e | 5.1.2e@rivm.nl | 5.1.2e@rivm.nl | www.lchv.nl

5.1.2e



RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 14:39
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Onderwerp: Fwd: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Beste 5.1.2e, 5.1.2e,

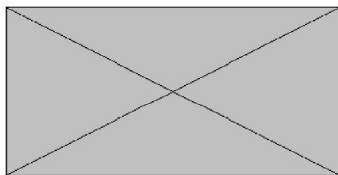
nadat ik vanochtend 5.1.2e gesproken heb over de voorgestelde aanpassing BCO; het ging vnl over het feit dat dit een voorstel betreft met verzoek om op te reageren, maar (nog) geen aanpassing van de huidige regels zoals die nu op de site LCI/RIVM staan, wat zij ook bevestigde, kwam ik er na het versturen van onderstaande mail achter dat zij nu vakantie heeft. Ze vroeg me deze mail daarom naar u/jou door te sturen.

Het gaat er nl om dat de KNVO dit voorstel op basis van toegevoegde mail vws, gecommuniceerd heeft als genomen besluit/huidige regels BCO, terwijl wij, BEN, de huidige regels met link naar de site LCI/RIVM hadden toegevoegd aan onze nieuwsbrief. Aangezien we overlap in onze leden hebben, heeft dit voor verwarring gezorgd. Vandaar mijn aanvullende onderstaande vraag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

BEN



www.echoscopisten.nl

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Date: vr 23 okt. 2020 om 12:09
 Subject: Fwd: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.
 To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Beste mw 5.1.2e, 5.1.2e,

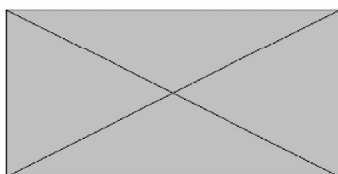
een reactie van de KNOV zojuist leerde dat zij hun conclusie baseren op onderstaande mail van 5.1.2e van vws. Op basis hiervan interpreteert de KNOV dit als een genomen besluit.

Maar naar aanleiding van ons gesprek vanochtend concludeer ik dat dit besluit niet aan vws is, maar aan LCI/RIVM, en nog niet genomen. Dit is toch correct?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

BEN



www.echoscopisten.nl

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@knov.nl>
 Date: do 22 okt. 2020 om 13:30
 Subject: FW: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.
 To: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Ter info het officiële antwoord verstuurd aan CPZ.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verstuurd: vrijdag 16 oktober 2020 09:49

Aan: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e); 5.1.2e)

Onderwerp: RE: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Beste 5.1.2e,

Naar aanleiding van het advies over PBM gebruik in de zorg (78^e OMT-advies), wordt de LCI richtlijn voor PBM gebruik buiten het ziekenhuis aangepast (inclusief geboortezorg). Hierover is contact met o.a. de V&VN en de FMS.

Dit betekent dat het advies wordt om een chirurgisch mondneusmasker te gebruiken als

- Als er contact is <1,5 meter gedurende meer dan 15 minuten
- Als de verwachting is dat er meerdere direct op elkaar volgende contacten zijn, waarbij de medewerker geen 1,5 meter afstand kan houden

De reden dat dit aangepast is/wordt: de kans dat iemand presymptomatisch is wordt groter nu er veel COVID-19 voorkomt.

Bovenstaande geldt voor situaties waarbij wél goede triage mogelijk is, de cliënt geen klachten heeft en niet positief getest is voor COVID-19. Als iemand wel klachten heeft of positief getest is, of als er geen tijd is voor triage (spoedzorg), zal er meer PBM nodig zijn, dus ook een bril/schort/handschoenen.

Voor het BCO geldt dat de richtlijn iets zal worden aangepast: zorgmedewerkers die een medisch mondneusmasker hebben gedragen tijdens het contact met een (pre symptomatische) COVID-19 patiënt worden dan beschouwd als een cat 3 (overig, niet nauw) contact. Ze worden dan wel gewaarschuwd, maar mogen doorwerken.

In situaties waarbij kort contact is binnen de 1,5 meter, of waarbij 1,5 meter afstand kan worden gehouden, is geen mondneusmasker nodig. Dit is ongewijzigd.

Het is nog niet bekend wanneer de update op de LCI-site verschijnt. Als jullie je abonneren op inf@ct krijgen jullie ook meteen door als de richtlijn daadwerkelijk is aangepast: <https://www.rivm.nl/surveillance-van-infectieziekten/signalering-infectieziekten/infact> Via dit Inf@ct worden ook de GGD'en op de hoogte gesteld van gewijzigd beleid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

070 5.1.2e

06 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@collegepz.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 14:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@collegepz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@knov.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @bogeboortezorg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @collegepz.nl>

Onderwerp: persoonlijke beschermende middelen in de eerste lijn.

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Namens de geboortezorgpartijen in de eerste lijn zouden wij heel graag een eenduidige lijn t.a.v. persoonlijke beschermende middelen willen communiceren.

Geboortezorgmedewerkers in de eerste lijn ervaren nu onrust en onduidelijkheid over welk soort persoonlijke beschermende middelen nu precies in welke situatie gedragen moet worden.

We willen voor onze geboortezorgprofessionals uiteraard de kans op besmetting zo gering mogelijk houden. Daarnaast is het belangrijk om – met het oog op capaciteitsproblematiek - onnodige quarantaine te minimaliseren.

Daarvoor is het belangrijk dat we heel exact weten wanneer de GGD een zorgmedewerker gaat meenemen in het bron- en contactonderzoek.

Nu ervaren we dat de verschillende GGD's andere interpretaties hanteren van de PBM-voorschriften.

Op de website <https://lci.rivm.nl/lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/zorgmedewerkerinsinzettestbeleid> zien we het volgende:

*Bij hoge uitzondering en alléén als de zorgcontinuïteit in het geding komt, kan hiervan [= onderzoek en quarantaine sva] afgeweken worden, mits de zorgmedewerker geen klachten heeft en tijdens het werk **altijd** een chirurgisch mondneusmasker minimaal type II draagt. Daarnaast draagt de zorgmedewerker ook nog handschoenen bij persoonlijke verzorging of lichamelijk onderzoek.*

Eerstelijns zorgverleners ervaren echter dat regionale GGD's andere richtlijnen hanteren.

Daarom:

Zouden jullie een uitspraak over de volgende 4 scenario's kunnen doen? Of eigenlijk voor de laatste 3 scenario's? Het eerste scenario is uiteraard duidelijk.

Welk sóort PBM is precies nodig?

- 1) Client met verdenking op Covid 19 besmetting of met een positieve test: zorgverlener verleent zorg in volledig PBM = in elk geval: minimaal mondneusmasker type IIR, spatbril, schort en handschoenen

Scenario's, allemaal bij NIET Covid 19 cliënten ZONDER klachten, welke PBM?

- 2) Zorgverlening binnen 1,5 meter, langer dan 15 min (bijv bij SEO, Durante Partu, ondersteuning bij BV)
- 3) Zorgverlening binnen 1,5 meter, korter dan 15 min (bijv bij Uitwendig Onderzoek, bloeddruk meten)
- 4) Zorgverlening op 1,5 meter of meer, korter dan 15 min (bijv bij spreekuur)

Deze vragen zijn eerder door KNOV gesteld. We begrijpen dat er ruimte zit tussen het advies van RIVM en het advies van VWS.

We hopen dat het mogelijk is om een eenduidig advies af te geven en hopen dat de GGD dan ook dit advies overneemt.

Alvast heel erg bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



College Perinatale Zorg

[Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht](#)

T: 030 5.1.2e

M: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e [@collegepz.nl](mailto:5.1.2e@collegepz.nl)

www.kennisnetgeboortezorg.nl

Samen werken we aan de best mogelijke start voor elke zwangere, elk kind en elk gezin

Blijf op de hoogte van de laatste ontwikkelingen: [Linkedin](#), [Twitter](#), [Facebook](#) en/of meld je aan voor onze [nieuwsbrief](#).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

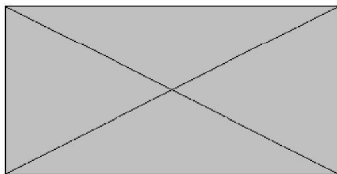
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

--

Vriendelijke groet,

5.1.2e

BEN



www.echoscopisten.nl