

Hierbij het nieuwe voorstel. Graag jullie reactie.
Daarna stuur ik het naar 5.1.2e voor reactie.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 4 november 2020 10:56
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord Kamervragen ventilatie

Ha 5.1.2e

Zie mijn bijlage.
Ik kan niet onderscheiden wat VWS heeft geschreven en wat jullie.

Mbt vraag 2: Het antwoord loopt nog niet goed. We kunnen ook niet 5.1.2e ongelijk gaan geven terwijl de kern van zijn betoog wel klopt. Graag aandacht voor de logica van opbouw van het antwoord, zie mijn voorzet. Ik snapte ook een paar zinsnedes niet. Misschien mogen die er ook gewoon uit.

En vraag 6 nog aanpassing.

Ik zie graag een aangepaste versie terug. Kun je met track changes werken?

Dank

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 4 november 2020 09:13
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Akkoord Kamervragen ventilatie

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e en ik hebben Kamervragen beantwoord over ventilatie en COVID-19. Hierin wordt ook verwezen naar een uitspraak van 5.1.2e. Zijn jullie akkoord met de antwoorden?

De vragen waar staat 'Niet RIVM; BZK?' zijn al door VWS gestuurd naar BZK. Antwoord 9 is door VWS geformuleerd. Ik heb hier nog enkele opmerkingen bij geplaatst.

Groet, 5.1.2e