

To: [redacted]@uu.nl; [redacted]@uu.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@lumc.nl
Cc: [redacted]@rivism.nl
From: [redacted]@lumc.nl
Sent: Fri 3/20/2020 11:08:45 AM
Subject: Re: DIY mondkapjes - de kwartjes willen niet vallen
Received: Fri 3/20/2020 11:09:08 AM

Bien étonné de se trouver ensemble, maar wie is dit?

Ik krijg ook allemaal licht dreigende mails van ene [redacted], die het ook veel heeft over het RIVM (en mij in het kielzog) voor de rechter te slepen. Jaap wist van niks, maar hebben jullie die ook gekregen?

Dag

[redacted]

[redacted]

LUMC, [redacted]
 06 [redacted]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Datum: vr 20 mrt. 2020 11:41

Aan: [redacted] <[redacted]@lumc.nl>, [redacted]@uu.nl, "[redacted]" <[redacted]@lumc.nl>

Cc: [redacted]@rivism.nl, [redacted]@volkskrant.nl, [redacted]@nrc.nl

Onderwerp: DIY mondkapjes - de kwartjes willen niet vallen

Dit was mijn bericht aan het RIVM:

De adviezen en informatie die jullie geven over mondkapjes zijn overduidelijk tegenstrijdig, wat in de gezondheidszorg werkt wordt afgeraden voor het grote publiek. Dit komt de geloofwaardigheid van de overheid niet ten goede.

Jullie sommen allerlei mitsen en maren op, maar het feit blijft dat goed toegepast de kansen van overdracht verminderen door het gebruik van mondkapjes. Ook een reductie kan een enorme impact hebben op het verloop van de epidemie.

Natuurlijk is de beschikbaarheid een groot probleem, maar voor het grote publiek zijn er creatieve oplossingen mogelijk. Helaas proberen jullie de zelfmaak initiatieven te ontmoedigen, met oneigenlijke argumenten dat deze niet gegarandeerd werken. Daar zouden jullie natuurlijk zelf wat aan kunnen doen, door een gevalideerd model vrij te geven. De Belgen hebben zo iets, getest door hun FOD, ook het masker in Honkong werkt.

De bereidheid om iets te doen van het publiek is groot, de angst en de neiging om zich te beschermen ook. In plaats van een starre afwijzende houding zouden jullie dit momentum juist in iets zinnigs kunnen omzetten, door een DIY model met heldere instructies aan te bieden.

Dit past ook in het kader van een groter arsenaal aan mogelijke toekomstige maatregelen. Lockdown is niet wenselijk en heeft veel nadelen, het ziet er aan de andere kant niet naar uit dat de epidemie snel voorbij zal zijn. Een lange termijn doemt op waarin potentiële harden beheerst moeten worden. Dan komt de nadruk te liggen om minimalisering van overdracht en telt elke reductie. De DIY kapjes zouden dan een verplichting tot het dragen van mondkapjes mogelijk maken.

Inderdaad, meer out of the box.

Op het einde van deze mail is de reactie van het RIVM toegevoegd, er is niet goed gelezen.

In onderstaand tabelletje staat de reductie van deeltjes van $30\ \mu$ en de reductie van orale besmetting die te verwachten is bij goed gebruik voor verschillende typen kapjes. De impact van andere kapjes dan de FFP2 is nog steeds zeer groot, ook van kapjes die niet afdoende beschermen volgens het advies van het RIVM, die een norm oneigenlijk toepast in een situatie waarin elke reductie telt. De virus deeltjes zijn kleiner, op de website van fastlife hacks wordt uitgelegd waarom dat niet hoeft te betekenen dat de reductie kleiner is dan deeltjes van $30\ \mu$. De verplichting om kapjes te dragen in bepaalde situaties zoals supermarkten en OV zou ook de bron uitstoot verminderen en daarmee ook infectie via de ogen. In deze tijd van relatieve luwte zou iedereen aan de slag kunnen met een goed DIY ontwerp. Natuurlijk zijn er mitsen en maren, die kunnen worden opgelost.

kapje	$30\ \mu$ reductie (%)	reductie factor overdracht
FFP3	99	100

FFP2	91	16,7
------	----	------

Hongkong DIY	91	11,1
FFP1	80	5,0
geen rating	70	3,3

Deze site geeft informatie over kapjes en onderzoek dat aangeeft dat kapjes zinnig zijn: <https://fastlife hacks.com/n95-vs-ffp/>

De site met het ontwerp uit Hongkong: https://diymask.site/?fbclid=IwAR0OLMKZAmZa7VAkqI-61XTIEBA6zhS7gCxZ_WEU9F2tNvNhmZ0pu3RCFSk

De site met het Belgische ontwerp: <https://maakjemondmasker.be/>

Excuses dat ik jullie hiermee lastig val, maar het lijkt me van groot belang om het niet begrijpelijke standpunt van het RIVM te veranderen. Ik ga er van uit dat iedereen het razend druk heeft, ik verwacht dan ook geen reactie, dit alles is ter kennisgeving.

met vriendelijke groet,

5.1.2e

De reactie van het RIVM:

Beste 5.1.2e,

Dank voor uw bericht en wij delen het idee van u dat het beperken van overdracht van het coronavirus beperkt kan worden door het gebruik van mondmaskers.

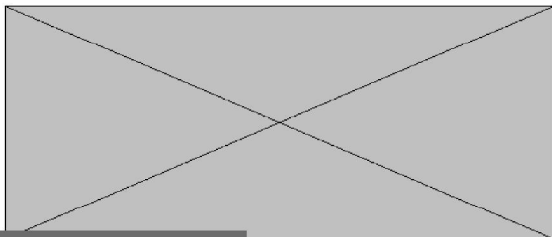
Maar meer dan dat, gezien de schaarste, richten wij ons op de bekende adviezen. Afstand houden, hoesthygiëne, verminderen van contacten. Het voorkomen van verspreiding door iets voor je gezicht houden zoals een tissue zal zeker bijdragen aan het beperken van het verspreiden van druppeltjes. In die zin is een sjaal voor het gezicht al enigszins. Daar is geen wetenschappelijk bewijs voor maar is voor te stellen omdat het in lijn is met onze algemene adviezen: dat het werkt en het RIVM heeft als advies:

De belangrijkste maatregelen die je kan nemen om verspreiding van het coronavirus te voorkomen:

- [Was je handen regelmatig](#)
- Hoest en nies in de binnenkant van je elleboog
- Gebruik papieren zakdoekjes
- Geen handen schudden
- Blijf thuis als je verkoudheidsklachten krijgt

Deze maatregelen gelden voor alle virussen die griep en verkoudheid kunnen veroorzaken. Het is dus altijd belangrijk om deze op te volgen.

Met vriendelijk groet



5.1.2e

CBRN Respons

RIVM – Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding

Postbus 1 – 3720 BA Bilthoven

T +31 (0)30 5.1.2e

M +31 (0) 5.1.2e

www.rivm.nl

5.1.2e [@rivm.nl](mailto:)

5.1.2e