

Acceptabel risico?

Organisator: Is het veilig?

Hoe kan mijn evenement zo inrichten dat het even veilig is als andere settings?

Bezoeker: Is het veilig?

Loop ik op een evenement meer risico als de rest van de dag?

Bestuurder: Is het veilig?

Loopt het aantal besmettingen niet op?
Zorg overbelast?



Onderzoeksvraag: Ontwikkelen model wat de kans op een COVID19 besmetting, ziekenhuisopname of overlijden per eenheid van tijd beschrijft en het effect van maatregelen.

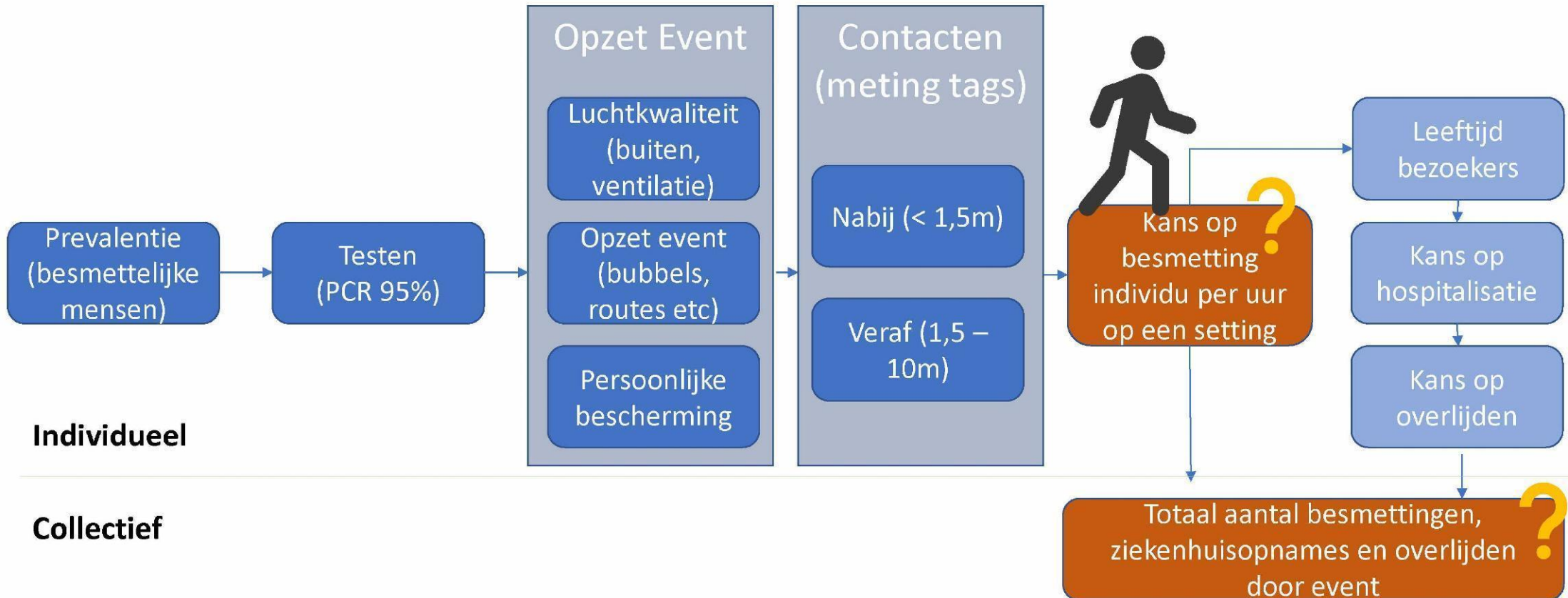
Doel: Vergelijken risico verschillende type 'events' met andere settings

Data: Model gebaseerd op (open) data RIVM, BCO GGD Amsterdam, Publieksenquete

Componenten risicomodel

1696146

Impact events op
besmettings risico



Voorlopige resultaten have Theater en Congres (1)

- Meer contacten (bron tags) bij events dan op huidige 'settings' uit BCO onderzoek
 - Zowel nabij als veraf
 - Veraf 1) Besmettelijkheid kleiner (obv data) 2) Maar wel meer mensen
- Het aantal mensen dat in klasse 'nabij (<1,5m)' en 'veraf (1,5-10m)' is (veel) minder dan omvang bubbel (door opzet en type event). Bubbel wel een begrenzing.
- Bias tags (mogelijk meer contacten en dus hoger risico, maar face to face is belangrijker – schatting maximaal factor 2 toename)

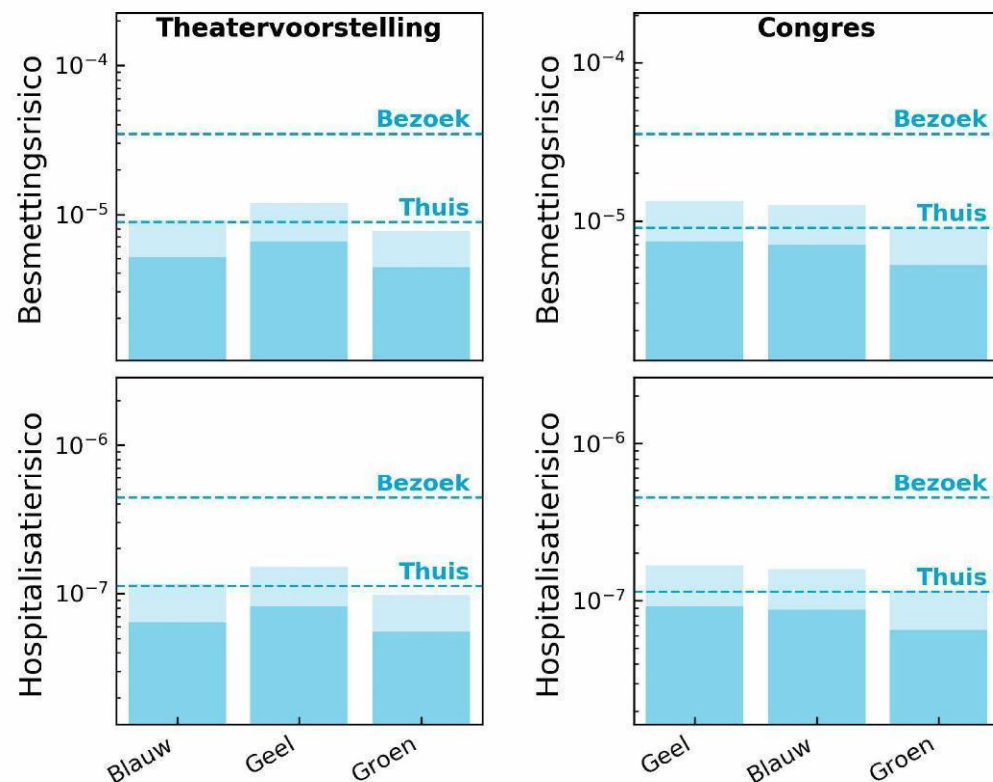
Maatregelen (met kleur per bubbel)			Meetresultaten (tags)		Correctie BIAS		1696146 worst case
Evenement	Testbeleid	Persoonlijke bescherming	Contacten nabij	Contacten veraf	Contacten nabij	Contacten veraf	Totale bubbels
Theater	PCR-test	Mondkapje (bij lopen)	1.7	3.8	3.4	7.6	288
	PCR-test	Mondkapje (altijd)	1.6	9.3	3.2	18.7	187
	PCR-test + Sneltest	Mondkapje (bij lopen) + Spatsch.	1.6	9.8	3.2	19.6	45
Congres	PCR-test	Mondkapje (bij lopen)	1.4	12.3	2.8	24.5	209
	PCR-test	Mondkapje (altijd)	1.8	8.1	3.7	16.2	258
	PCR-test + Sneltest	Mondkapje (bij lopen) + Spatsch.	1.6	12.8	3.2	25.6	50

Toename contacten bij 'Congres' tov BCO setting 'Werk'			
	0 -1 min	1 - 15 min	15-60 min
1.5 - 2m	6	12	2
0.5 - 1.5m	7	13	9
<0.5m	4	2	0
1.5 - 2m	3	7	1
0.5 - 1.5m	3	10	7
<0.5m	1	2	1
1.5 - 2m	3	6	2
0.5 - 1.5m	3	9	8
<0.5m	1	2	1
nabij in risicomodel zijn contacten < 1,5m			

Voorlopige resultaten (2)

- Risico events (met maatregelen) gelijkwaardig aan setting thuis
- Model kan (nu al) gebruikt worden om risico's andere events (en settings) te schatten, incl. maatregelen, en te koppelen aan routekaart
- Leeftijdsverdeling bezoekers sterk van invloed op hospitalisatie en overlijdingskans (nu op basis van demografie NL)
- Kanttekeningen
 - Onzekerheid relatief groot (met name voor grote groepen en binnen), kijk naar orde grootte verschillen
 - Effect bias meetdata (lichtblauwe balk) beperkt
 - Effect ventilatie gelijk aan BCO settings (in werkelijkheid is ventilatie waarschijnlijk beter gezien eisen uit bouwbesluit en kleinere bezetting)
 - Effect mondklappers (nog) niet meegenomen
 - Meer onderscheid in klasse nabij biedt nog meer aanknopingspunten (maar vraagt data)

Individueel risico testevents Theater en Congres ert tot risico op setting thuis en bezoek 1696146



- Donkerblauw op basis van meetdata
- Lichtblauw is incl correctie voor mogelijke bias meetdata

Bouwenstenen events (en andere activiteiten)

- Maatregelen reduceren het risico significant.
- De mix aan maatregelen op een locatie kan getoetst worden aan een 'acceptabel' risico als criterium.
 - Uitgegaan is van een leeftijdsverdeling van bezoekers obv de demografie van NL
 - Effect event gebaseerd op verschillen tussen bubbels testevents.
 - Effect maatregelen obv expertschattingen waaronder OMT leden.
 - % bij testen gaat om de reductie van de kans op aanwezigheid besmettelijke mensen op event.
 - Effect mondkapjes is eerste schatting voor niet medische kapjes.
- Evenementen voor 'jongeren' leiden (in eerste instantie) tot lagere hospitalisatierisico's maar evenveel besmettingen
- Meten is weten. Blijf gericht meten en zeker als groepsgrootte en dynamiek stijgt (incl. effect op besmettingen).

Voorbeeld aan de hand van 1 bubbel uit de testevents
uitgaande van de meetdata 1696146

