

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/21/2020 10:28:43 AM
Subject: RE: Afwegingskader contactberoepen 2
Received: Tue 4/21/2020 10:28:44 AM
[Afwegingskader contactberoepen 2 \(002\)](#) 5.1.2e docx

5.1.2e

Ik heb er even snel naar gekeken. Kwam telefoon tussendoor van IenW over desinfectie.
 Hopelijk nog op tijd.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:59
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: Afwegingskader contactberoepen 2

Tabel 5: Minimale prestatievereisten voor chirurgische maskers volgens de norm EN 14683

	Type I	Type IR	Type II	Type IIR
Bacteriële filterefficiëntie (%)	≥95	≥95	≥98	≥98
Ademweerstand (mm. H₂O/cm³)	3,0	5,0	3,0	5,0
Spatweerstand (druk: mm/Hg)	Niet vereist	≥120	Niet vereist	≥120

De bacteriële filterefficiëntie is de effectiviteit van een chirurgisch masker in het tegenhouden van aerosole druppels, afkomstig van de drager, die bacteriën bevatten. Bij langdurige ingrepen wordt een masker met hoge filterefficiëntie aangeraden.

Daarnaast wordt tevens de spatweerstand beschouwd. Chirurgische maskers zijn enkel bestand tegen het doordringen van spatten als deze uit geschikt filtermateriaal zijn vervaardigd (aangegeven met de letter 'R'). Hoe hoger de spatweerstand, hoe beter de gebruiker beschermd is tegen spatten.

Hoi 5.1.2e

Ik heb het document doorgenomen, paar opmerkingen. Hiernaast de tabel uit een artikel van 5.1.2e. Misschien handig voor de argumentatie voor Type I maskers.

Groet,
 5.1.2e