



**Programmadirectie
Openbaarheid**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Team C
E dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

4039962-1077532-PDO

Bijlagen

A, B, (C)

Woo-verzoek



*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

23 JAN. 2025

Datum:

Betreft:

Woo-deelbesluit aangaande RIVM over OMT vacatiegelden

Geachte

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over Covid-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over Covid-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Op 28 januari 2024 ontving ik uw verzoek tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij brief van 2 februari 2024. Uw verzoek heeft het kenmerk [redacted] toegewezen gekregen.

Uw Woo-verzoek

In uw verzoek heeft u gevraagd om informatie openbaar te maken over de 'onterechte' vergoeding van reiskosten voor OMT-vergaderingen. Daartoe verzocht u concreet:

- De data van de betreffende OMT-vergaderingen waarvoor 'onterechte' vergoedingen zijn verstrekt;
- Het aantal leden per vergadering die deze vergoeding ontvangen hebben.

Daarnaast verzocht u informatie over dat de reiskostenvergoeding onterecht uitgekeerd zou zijn:

- De constatering dat het component reiskostenvergoeding onterecht zou zijn.
- Afwegingen die tussen het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) en mijn ministerie gemaakt zijn over de wijze waarop deze vergoedingen teruggevorderd zouden moeten worden.
- Communicatie met de voorzitter, secretaris en de leden van OMT over de verstrekking van reiskostenvergoeding.
- Documentatie waaruit blijkt dat de vergoedingen zijn teruggestort.

In een e-mailbericht van 21 februari 2024 verzocht u ook:

- Alle versies van de nota 19 maart 2021 waarin de onterechte uitkering van OMT reiskosten beschreven staan. U geeft in uw Woo-verzoek aan dat de nota is gericht aan drie bewindspersonen en u alle versies wil ontvangen.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4039962-1077532-PDO

Ten slotte verzocht u in een e-mailbericht van 29 februari 2024 het volgende:

- Documenten die inzicht geven in de procedure rond de aanvraag, verwerking en uitbetaling van de reisvergoedingen van OMT-leden. Meer specifiek, of de individuele leden deze per vergadering moesten aanvragen of dat deze door het RIVM na aanwezigheid bij de vergadering zonder handeling van het OMT-lid werd verstrekt.

Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Het gaat in totaal om 6 documenten die ik deels openbaar maak.

Met dit besluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo, dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4039962-1077532-PDO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Dit betreft informatie over procedure rondom de vacatiegelden en de afspraken omtrent reiskosten. Er is een toelichtende mail gevonden over de relatie tussen de vacatiegelden en reiskostenvergoeding. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiervoor bijlage B.

Motivering besluit

'Onterechte' uitkering van reiskostenvergoeding

U geeft in het e-mailbericht van 21 februari 2024 aan dat de aanleiding van uw Woo-verzoek ligt in een nota van 19 maart 2021. Dit betreft het document met het nummer 610091 dat gedeeltelijk is geopenbaard middels het *'Woo-besluit aangaande kaders werkproces Wob-verzoeken'* van 20 maart 2023 met het kenmerk 3518578-1043836-PDO. In dit document wordt onder het kopje 'besluit kosten OMT-vergaderingen' beschreven hoe een besluit naar de kosten van OMT-vergaderingen wordt behandeld. Hierin wordt de conclusie gegeven dat de standaard-reisvergoeding onterecht is uitgekeerd en teruggevorderd dient te worden.

Ter voorbereiding van het onderhavige besluit heb ik navraag gedaan bij het RIVM. Het RIVM bevestigt dat de hierboven genoemde conclusie onjuist is. Dit misverstand is terug te lezen in het document met het nummer 1791407. Het RIVM heeft verder toegelicht dat het 'OMT declaratieformulier' (document 1795054) en de bijgaande 'instructie vacatiegelden' (document 1791403) aangeven dat het bedrag van € 240,- voor de vacatiegelden inclusief reiskosten is. Het OMT declaratieformulier (document 1795054) bevat daarom de omschrijving 'vacatiegeld zoals afgesproken inclusief reiskosten € 240,-'. De vacatiegelden zijn forfaitair vastgestelde bedragen van € 240,-. Reiskosten zijn inbegrepen in dit voornoemde bedrag.

Data over de 'onterechte' vergoedingen voor OMT vergaderingen

U verzoekt de data en het aantal leden dat 'onterechte' vergoedingen voor OMT-vergaderingen heeft ontvangen. Zoals hierboven beschreven zijn de vergoedingen niet onterecht uitgekeerd. U refereert in uw Woo-verzoek aan de brief 1846561-219930-WJZ van 16 april 2021. De aantallen in deze brief zijn juist. Voor 2020 hebben 33 verschillende personen over 39 OMT-vergaderingen in totaal 273 keer 240 euro vacatiegeld gedeclareerd en uitgekeerd gekregen.

Reeds beoordeelde document



Naar aanleiding van uw verzoek heb ik het document met nummer '675042' behorende bij het *Woo-deelbesluit aangaande Scenario's en Maatregelen over Wob-werkwijze deel 1* van 16 april 2024 met het kenmerk 3778703-1062116-PDO herzien. De verzochte paragraaf over de OMT reiskosten is in dit document met dit besluit openbaar gemaakt.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4039962-1077532-PDO

Weigeringsgronden

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de inventarislijst is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een aantal documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking kan leiden tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In document 1791403 staan verwijzingen naar digitale opslagplaatsen. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

In het document 1795054 staat een Work Breakdown Structure (WBS) nummer. Dit nummer wordt gebruikt om een project op te delen in kleinere beheersbare delen. Gezien de gegevens die verwerkt worden bij de declaraties van OMT-vergaderingen is de openbaarmaking van dit nummer gevoelig. Openbaarmaking van deze informatie kan mogelijk leiden tot sabotage.



Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.h.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4039962-1077532-PDO

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In document 1791407 staat een functioneel e-mailadres. Het gaat om e-mailadressen van afdelingen van mijn ministerie, andere departementen of derden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze afdelingen. Hierdoor kunnen de interne werkprocessen verstoord worden en dat kan het goed functioneren van de Staat schaden.

Ik maak de gegevens van functionele e-mailadressen niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u direct inzien via een persoonlijke link. Via die persoonlijke link kunt u ook de relevante documenten in de reeds genomen besluiten tot u nemen. De persoonlijke link ontvangt u via een aparte brief.

Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,


mw. A.L. NoVille MSc



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4039962-1077532-PDO

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
4039962-1077532-PDO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4039962-1077532-PDO