

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]  
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]  
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]  
Sent: Wed 10/14/2020 7:15:36 PM  
Subject: Adviesvraag Schiphol teststraat?  
Received: Wed 10/14/2020 7:15:36 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Korte advies vraag aan jou over Schiphol...😊

Ik sprak net [redacted] 5.1.2e Ik had aan hem gevraagd om vandaag met een innovatieve methode te komen om te kunnen valideren op Schiphol. Hij gaf aan dat ik dit na de overleggen van vandaag zou weten. Die validatie op Schiphol hebben [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e immers toegezegd (2,5 week geleden). We hebben inmiddels alweer twee overleggen gehad met Schiphol, en ik heb 1,5 week geleden, op advies van [redacted] 5.1.2e gezegd dat de e-Nose daar gevalideerd kon worden en zelfs gezegd dat ik de projectleider aan Schiphol kon koppelen. Toen kwam de nieuwe stuurgroep met VNO-NCW. Toen moest ik dit punt aan [redacted] 5.1.2e voorleggen en vragen wat uit het overleg van vandaag zou komen.

Van [redacted] 5.1.2e krijg ik nu de volgende reactie. Validatie van een sneltest op Schiphol is onhandig, want zijn weinig positieven. Validatie moet juist bij groepen waar veel mensen met klachten zijn. VNO-NCW zou schijnbaar Schiphol hoog op het lijstje hebben. Daarnaast komt er de XL locatie van GGD-GHOR bij Schiphol. Hier kunnen volgens [redacted] 5.1.2e natuurlijk ook reizigers getest worden, en dat de GGD-GHOR ook open staat om hier reizigers zonder klachten te testen (?!). Zijn voorstel is dat VWS zich primair richt op de prio's, en dat VNO-NCW zelf met een prioritering moet komen.

Dan hebben we nog I&W. Die eerder aangaven dat ze alleen willen dat er weer reizigers getest kunnen worden op Schiphol als dit ook echt dekkend testbeleid is, of als dit echt een **validatie** is het ook op meerdere plekken in NL wordt uitgevoerd. Kortom, Schiphol moet volgens hen niet voorgetrokken worden want verkeerde beeldvorming...

Ik heb geen idee wat de reactie van Schiphol gaat zijn. Ik dacht dat aan een toezegging veel waarde wordt gehecht. Ik snap [redacted] 5.1.2e zijn betoog volledig, en ik vraag me ook af of het überhaupt nog zin heeft om zo'n validatie op te zetten. Maar wij hebben geen controle op hoe VNO-NCW gaat prioriteren, we hebben een toezegging vanuit ons, en ik kan me voorstellen dat Schiphol baalt.

Lang verhaal; deze boodschap maar meegeven Schiphol? Met de positieve draai over de XL locaties? ([redacted] 5.1.2e zou morgen nog met VNO-NCW op Schiphol op tafel leggen, dus dat gesprek wacht ik af.) Als Schiphol zijnde zou ik overigens gewoon zelf die sneltesten gaan inkopen...

Groet,

[redacted] 5.1.2e

.....  
[redacted] 5.1.2e - VWS

T: 06-

[redacted] 5.1.2e

E: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
.....