

buiten verzoek

buiten verzoek

1. Bespreking conceptbrief richting Eerste Kamer

Inhoud brief EK

- Op 30 december 2022 en 6 januari 2023 heeft u de EK opgeroepen om de Eerste tranche spoedig te behandelen.
- In reactie heeft de EK op 27 januari as. een brief gestuurd met het verzoek deze binnen vier weken te beantwoorden:
 - Toonzetting: De EK geeft aan “onder druk te zijn gezet door het verzoek van de minister”.
 - Inhoud: De leden van EK vernemen graag meer over de afwegingen om tot het spoedverzoek te besluiten, de handelingsopties die aan u zijn voorgelegd en over de in de media gerezen beeldvorming dat de EK bij herhaling tot spoed gemaand moest worden.
 - Er worden drie concrete vragen gesteld:
 1. Waarom heeft u in uw publieke uitingen en in uw brief aan de Eerste Kamer vooraf geen melding gemaakt van de mogelijkheid tot gebruik van een noodverordening?
 2. Waarom heeft u het beeld geschapen dat u geen enkele ruimte tot handelen had zonder het door de Eerste Kamer op stel en sprong instemmen met de eerste tranche van de wijziging Wet publieke gezondheid?
 3. Kunt u het tijdspad schetsen dat u voor ogen stond om tot de voorgenomen maatregelen te komen bij de twee oproepen die u op 30 december 2022 respectievelijk 5 januari 2023 heeft gedaan aan de Eerste Kamer?
- EK geeft verder aan dat er nog een separate brief volgt met vragen over de aanwijzing en de noodverordening.

Voorgestelde lijn van beantwoording:

- *Afwegingen spoedverzoek*

Op basis van de volgende overwegingen heb ik het belang van een spoedige behandeling van de Eerste tranche benadrukt:

1. Gedegen wettelijke grondslag om te kunnen handelen bij een pandemie

Als MVWS geef ik altijd de voorkeur om maatregelen te treffen op basis van de daartoe bestemde en beschikbare specifieke wettelijke grondslagen, waarbij de parlementaire betrokkenheid is geborgd. Een noodverordening kan slechts tijdelijk worden ingezet (indien deze grondslagen niet beschikbaar zijn).

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek