


buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

2. Impressie ronde tafelgesprek TK over Wpg

Inleiding

- Aanleiding: wetsvoorstel Eerste tranche wijziging Wet publieke gezondheid
- Thema's: (1) Verhouding tot grondrechten, noodzakelijkheid en proportionaliteit; (2) Verhouding Rijk, gemeente, veiligheidsregio's; (3) Publieke gezondheid
- Sprekers:  5.1.2e

5.1.2e

- Kamerleden: Agema (PVV); Westerveld (GL); Hijink (SP); Van Esch (PvdD); Tielen (VVD); Van den Berg (CDA); Paulusma (D66); Van Houwelingen (FVD)

Kernboodschap sprekers

- Eens met hoofdlijnen van het wetsvoorstel
- Parlementaire betrokkenheid mag wel een tandje minder. Maar zorg er voor dat je als Kamer zelf maatregelen kan uitzetten, bijv door de wet tijdelijk te maken
- Strikte scheiding nodig tussen de deskundige groep (OMT) die adviseert en RIVM en het ministerie dat uitvoert
- Afweging grondrechten kan beter / explicieter in de wet. Er ontbreekt nu een goed overzicht van grondrechten + afwegingskader. Plicht bescherming volksgezondheid + afweging grondrechten moet gelden voor heel Wpg

- Schiet op met wetsvoorstel. Mensenrechtelijke plicht om wettelijk kader te hebben
- Consultatiereactie van VB, VNG en NGB is goed verwerkt
- Liever bredere, meer algemene bevoegdheidsgrondslagen dan deze – volgens de sprekers - vrij specifieke grondslagen
- Enkele technisch juridische opmerkingen

Kernboodschap Kamerleden

- Zochten met name bevestiging van eigen standpunten, o.a. over parlementaire betrokkenheid. Kamerleden kregen hier geen steun voor bij de sprekers.
- Wel steun voor suggestie sprekers om zelf bevoegdheden te kunnen uitzetten
 - Merk op: Tweede Kamerleden hebben initiatiefrecht en kunnen een wetsvoorstel indienen om een ziekte uit A1 te halen of om specifieke bevoegdheidsgrondslagen te deactiveren. Dat hadden de sprekers niet helemaal scherp. Kamerleden hebben geen mogelijkheden om zelf concrete maatregelen uit te zetten. Dit kan alleen door de regering daartoe via een motie op te roepen.

Conclusie

- Belevingswerelden van politiek en uitvoering/wetenschap verschillen
- Discussie over parlementaire betrokkenheid blijft, zowel rondom zeggenschap bij het inzetten van bevoegdheidsgrondslagen / maatregelen, als bij het beëindigen van bevoegdheidsgrondslagen / maatregelen
- De technisch juridische opmerkingen lopen we na

→ **Vervolgproces: 2 november inbrengdatum voor Tweedekamerleden voor verslag. Streven is om de vragen binnen twee weken te beantwoorden via een NnavV.**

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek