Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[redacted]

Programmadirectie Openbaarheid
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
[redacted]
E dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@ minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk
4008623-1075311-PDO

Bijlagen
A, B en C

Woo-verzoek
[redacted]

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum: 19 DEC. 2024
Betreft: Woo-deelbesluit Cluster Overleggen VWS Onderzoek naar overeenkomst met RGA deel 4

Geachte mevrouw/heer [redacted]

Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn Ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over Covid-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over Covid-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.[1] Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over Covid-19. Deze aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze gefaseerde werkwijze komt het belang van openbaarheid ten goede.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Wob-verzoek ontvangen op 30 maart 2022. Dit verzoek gaat over de correspondentie tussen mijn ministerie en Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. over het onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen en ziet op de periode tussen 1 januari 2021 tot en met 30 maart 2022. Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op het onderwerp 'Onderzoek naar overeenkomst met RGA deel 4'. Met dit deelbesluit heb ik volledig op uw Wob-verzoek beslist.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuurt u dan een bericht naar _dienstpostbusWoo-coronaondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

[1] Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/aanpak-vws-woo-verzoeken-corona

Programmadirectie Openbaarheid

Ons kenmerk
4008623-1075311-PDO

Besluit

Met dit deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Dit deelbesluit ziet op de categorie 'Overleggen VWS' over het onderwerp 'Onderzoek naar overeenkomst met RGA deel 4'.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Bij dit besluit treft u twee inventarislijsten aan. De eerste inventarislijst (hierna: bijlage B) is een algemene inventarislijst en bevat een overzicht van alle documenten van categorie 'Overleggen VWS' over het onderwerp 'Onderzoek naar overeenkomst met RGA deel 4'. Het tijdvak van dit besluit betreft 1 december 2019 tot en met 31 december 2022. De tweede inventarislijst (hierna: bijlage C) is een lijst met documenten die zien op uw verzoek.

Uit de algemene inventarislijst blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

U kunt in bijlage B de documenten vinden die zien op uw verzoek door met <Ctrl F> te zoeken. Gebruik als zoekterm de specifieke ID-nummers die zijn opgenomen in bijlage C.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo, dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen, bijvoorbeeld: nota's, rapporten en facturen.

E-mailberichten
Ik heb de e-mailboxen van managementteamleden en hoger bij de inventarisatie betrokken. De inhoud van deze geïnventariseerde e-mailberichten geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie.

Buiten beschouwing gelaten documenten
Ik heb bepaalde type documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om burgerbrieven. Hierbij wordt een uitzondering gemaakt wanneer iemand handelt vanuit diens professionele kennis en intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

Reeds openbare documenten
Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Op de inventarislijst worden verwijzingen opgenomen naar deze documenten.

Motivering besluit

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de inventarislijst is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

Absolute weigeringsgronden
De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo
Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In een aantal documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over het aantal geleverde mondkapjes en stukprijzen. Daarnaast gaat het om in vertrouwelijkheid met de overheid gewisselde afspraken over aansprakelijkheidskwesties. In het kader van onderhandelingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.c.

Relatieve weigeringsgronden
De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo
Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In alle deels te openbaren documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo
Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking kan leiden tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een aantal documenten staan verwijzingen naar digitale opslagplaatsen. Deze documenten bevatten informatie over de dataschijven die verwerkt zijn ten behoeve van het onderzoek van Deloitte over de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang geven tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.h.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo
Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat onder andere om documenten die afspraken bevatten over het uitlezen van werktelefoons in het kader van het onderzoek van Deloitte naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen. In datzelfde kader zijn documenten aanwezig die de risicoanalyse van het onderzoek uitwerken. Hierin wordt geanalyseerd wat de risico's kunnen zijn van het delen van overheidsinformatie met een particulier onderzoeksbureau. Verder zijn er documenten over de algemene tijdlijn van de Covid-pandemie die op basis van openbare bronnen de feitenreconstructie van maart 2021 tot en met juli 2021 weergeeft.

De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. In de fase waarin besluiten nog vorm moet krijgen, moet er echter ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak.

Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest voldragen conceptversie openbaar. Wanneer alle conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo
In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In enkele documenten komen btw-nummers voor. Deze gegevens worden gebruikt door zowel financiële als niet-financiële instellingen. Het is niet de bedoeling dat derden deze gegevens kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze gegevens. Daarnaast zijn documenten aanwezig die functionele e-mailadressen bevatten. Het gaat om e-mailadressen van afdelingen van mijn ministerie, andere departementen of derden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze afdelingen. Hierdoor kunnen de interne werkprocessen verstoord worden en dat kan het goed functioneren van de Staat schaden.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.5.

Artikel 5.2 van de Woo
In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

Integrale weigering wegens gebrek informatie met zelfstandige betekenis
Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden informatie over blijft zonder zelfstandige betekenis. In deze gevallen maak ik het betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

Verzending en wijze van openbaarmaking
Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolgprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om in week 52 de documenten openbaar te maken.

Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

[redacted]

mw. A.I. Norville MSc

Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.
Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.
Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Bijlage A

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
    e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
    g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
    i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. (...)

4. (...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.