



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Uitsluitend per email naar: 

Datum: **15 NOV. 2024**
Betreft: Woo-besluit chatberichten inzake de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen en het onderzoek hiernaar

Geachte 

Op 24 mei 2022 ontving ik uw verzoek tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd per e-mail van 21 juni 2022. Uw verzoek heeft het kenmerk 2022.160 toegewezen gekregen.

In uw verzoek vraagt u om informatie openbaar te maken over alle documenten en communicatie die berusten bij de Adviescommissie en de Onderzoekscommissie en inzicht geven in de voortgang en planning van het onderzoek van Deloitte naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen. Dit verzoek ziet op de periode juni 2021 tot en met 24 mei 2022. Dit verzoek omvat ook documenten en communicatie die zijn uitgewisseld met (leden van) voornoemde commissies en (interne) documenten en communicatie over (de werkzaamheden van) de commissies.

De volgende deelbesluiten heeft u al ontvangen:

- Het Woo-deelbesluit 'Overleg VWS juni, juli, augustus 2021' van 12 oktober 2023 met kenmerknummer: 3695163-1053545-PDO;
- Het Woo-besluit 'de overeenkomst met Mediq' van 19 juli 2024 met kenmerknummer: 3904614-1068852-PDO;
- Het Woo-besluit 'de inkoop van (PBM) tijdens de coronacrisis en het onderzoek' van 14 februari 2024 met kenmerknummer: 3773352-1061613-PDO; en
- Het Woo-deelbesluit 'Maatregelen kerkgangers' van 6 juni 2024 met kenmerknummer: 3829483-1065504-PDO.


Met het onderhavige besluit is er volledig beslist op uw verzoek.

Programmadirectie

Openbaarheid

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij


E dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

4008469-1075267-PDO

Bijlagen

B, C

Woo-verzoek

2022.160

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



Aanpak

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Vervolgens worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld. Dit is nodig om te voorkomen dat dezelfde informatie tweemaal beoordeeld moet worden. De chatberichten zijn namelijk vaak bij meerdere personen opgevraagd en uitgelezen. Informatie wordt slechts eenmaal beoordeeld. Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen. Chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder de werkingssfeer van de Woo en worden daarom onleesbaar gemaakt.

Bij de juridische beoordeling wordt gecontroleerd welke documenten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien dit het geval is, beoordelen zij de documenten inhoudelijk. Hierbij wordt gevolg gegeven aan het uitgangspunt van de Woo: 'openbaar, tenzij'. Uiteindelijk wordt een beslissing op het Woo-verzoek en een inventarislijst opgesteld. De documenten die (deels) openbaar worden gemaakt, worden online gepubliceerd.

Inventarisatie documenten

Voor uw informatieverzoek zijn er 13 chatdocumenten geïnventariseerd. Daarvan vallen 9 chatdocumenten met 43 bijlagen onder het verzoek. De documenten die niet onder het verzoek vallen, betreffen documenten die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen en die dubbel zijn met andere documenten.

Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Het gaat in totaal om 26 documenten die ik (deels) openbaar maak. Verder zijn er 14 documenten reeds openbaar. De documenten betreffen WhatsAppberichten en de bijbehorende bijlagen. Alle documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Met dit besluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist. Elk document heeft een uniek ID-nummer. Verder heeft elk ID-nummer ook een C-nummer, dit vindt u terug onder de kolom 'Document' op de inventarislijst. Aan dit C-nummer kunt u zien welke documenten bij elkaar horen en in welke conversatie deze terugkomen.

Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Dit is echter anders voor documenten die inmiddels niet meer online raadpleegbaar zijn. Deze documenten worden bij wijze van volledigheid aan u verstrekt en zijn daarom beoordeeld als openbaar.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo en in het bijzonder in artikel 5.1, 5.2 en 5.4a van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Motivering

De documenten die onder uw verzoek vallen, zijn inhoudelijk beoordeeld op grond van de Woo. Hieronder leest u op welke uitzonderingsgrond informatie (deels) niet openbaar wordt gemaakt.

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

De documenten '1319496' en '1407663' bevatten dergelijke informatie. Het betreft gegevens over de gezondheid van ambtenaren. Openbaarmaking van dergelijke gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene.

Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.d.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.



In 22 documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Het document '1319496' bevat informatie die nodig is bij het vormen van kabinetsbeleid. Het gaat om interne terugkoppelingen van ambtenaren. Het is van belang dat bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Het document '1319452' bevat informatie die blijkt geeft van (informele) contacten met individuele Kamerleden over in te nemen standpunten in debatten of oordelen over Kamer moties. Dergelijke contacten veronderstellen vertrouwelijkheid en vormen een onmisbaar onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Centraal in dit proces staat de publieke verantwoording die in het debat in het parlement wordt afgelegd. De in het daaraan voorafgegangene stadium geuite opvattingen worden geacht te zijn betrokken bij de onderbouwing van het standpunt in de publieke debatten. Het belang van openbaarheid krijgt gestalte in deze debatten. Openbaarmaking van eventuele eerdere opvattingen kan dit besluitvormingsproces alsook de publieke verantwoording in de Tweede Kamer schaden.

De documenten '1319456', '1341276', '1407678' en '1407691' bevatten informatie die inzicht biedt in de procespositie van de Staat in (mogelijk toekomstige) gerechtelijke procedures. Als deze informatie openbaar zou worden, kan dit tot gevolg hebben dat de procedures anders aflopen voor de Staat, met bijvoorbeeld grote financiële gevolgen.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten met betrekking tot kamerbrieven en beleidssamenvattingen. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest voldragen conceptversie openbaar. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.



Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i het goed functioneren van de Staat.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO

Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

Artikel 5.4a

De informatie die ik niet openbaar maak op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo bevatten ook contacten van bewindspersonen en andere ambtenaren met Kamerleden, die deels verlopen via een politiek assistent. In dat geval berust de weigering de informatie openbaar te maken tevens op artikel 5.4a, tweede lid, Woo. Het goed functioneren van het parlementaire proces vergt de mogelijkheid om vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden. Dat is de vaste politieke praktijk. De bescherming van deze vertrouwelijkheid van het politieke proces komt tot uitdrukking in artikel 5.4a Woo.¹

Tussen Kamerleden en bewindspersonen bestaan naast de reguliere en in beginsel openbare contacten (debatten, brieven, Kamervragen, etc.) ook andere vormen van contact. Te denken valt aan het informeel polsen hoe een fractie tegen een bepaald beleidsvraagstuk aankijkt.

Ook betreft het informatie die Kamerleden ontvangen, al dan niet informeel, over standpunten in debatten of oordelen over Kamermoties. Bij dergelijke contacten geldt doorgaans (impliciet) als uitgangspunt dat de over en weer gedeelde informatie vertrouwelijk behandeld wordt. Zij vormen een onmisbaar deel van het parlementaire proces. Zulke contacten zullen veelal door de daarvoor aangestelde politiek assistent worden onderhouden, maar ook de bewindspersoon zelf of andere ambtenaren kunnen hierbij betrokken zijn. Iedere vorm van informatie-uitwisseling met Kamerleden wordt op grond van het bepaalde in artikel 5.4a van de Woo niet openbaar gemaakt.

¹ Kamerstukken II 33 328 nr. 28.



Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om in week 51 de documenten openbaar te maken.


**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO

Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,


mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
4008469-1075267-PDO