

## Beantwoording ZGT gestelde vragen VWS uit mail d.d. 13-12-2022

1. Waarom het protocol voor het gebruik van de Corona Opt-in op de SEH op deze manier is opgesteld;

*Het beleid is destijds opgesteld op basis van de door de NVZ verstrekte informatie en volledig in lijn met deze informatie: 'De gegevens zijn [op de SEH], na toestemming van de patiënt, door zorgverleners met een UZI-pas (bijv. een gemandateerde doktersassistente bij de aanmeldbalie) op te vragen en uploadbaar naar het elektronisch patiëntendossier.' Aangezien het op deze manier gebruiken van de corona opt-in een bijdrage levert aan het verlenen van goede SEH zorg, is het beleid niet anders dan in deze lijn opgesteld, behalve daar waar het opvragen van de PS niet relevant was voor de behandeling op de SEH. ZGT had geen reden om te twijfelen aan de juistheid van de door de NVZ verstrekte informatie.*

2. Waarom het protocol onveranderd is gebleven vanaf het begin van de Corona-periode tot nu, ondanks dalende besmettingsaantallen;

*Daar wij handelden in lijn met de door de NVZ verstrekte informatie en er tot aan het onderzoek van VWS geen indicaties of berichten waren die ons tot aanpassing van het beleid noopten, is ons beleid in deze periode onveranderd gebleven. Daar waar het opvragen van de PS m.b.v. de SEH-viewer van Topicus is geëvalueerd met de ziekenhuizen die deze oplossing gebruikten, zoals uit de memo van VWS blijkt, is dat voor zover wij weten niet gebeurd met de ziekenhuizen die de geïntegreerde oplossing gebruiken.*

3. Of ZGT zich kan vinden in de juridische duiding en daarop gebaseerde conclusies van VWS;

*ZGT kan zich niet vinden in de juridische duiding en de daarop gebaseerde conclusies van VWS.*

*Er is een eenzijdig onderzoek uitgevoerd, waarbij alleen aan ZGT is gevraagd om de verschillen te verklaren. Bij het vergelijken van de cijfers is niet gekeken naar*

- *de verschillen in de werkwijze of het gebruik van verschillende viewers, welke kunnen leiden tot belemmeringen bij het opvragen van de PS;*
- *andere (regionale) afspraken over het meesturen van de PS bij verwijzingen conform de richtlijn gegevensuitwisseling acute zorg, waardoor er elders mogelijk minder behoefte is aan het opvragen van de PS, omdat deze reeds is ontvangen;*

*welke kunnen bijdragen aan de onderlinge verschillen in de cijfers van de onderzoeksgroep. De enige conclusie die op basis van de cijfers kan worden getrokken is dat het aantal opvragingen bij ZGT hoger is dan het landelijk gemiddelde.*

*In tegenstelling tot hetgeen VWS stelt, heeft ZGT in elk geval aan twee van de gestelde voorwaarden voor het gebruik wel voldaan. Alle patiënten zijn om toestemming gevraagd (of veronderstelde toestemming indien patiënt bijvoorbeeld buiten bewustzijn was) en waren daarmee op de hoogte van de opvraging. Daarnaast is de opvraging van de PS enkel op de SEH uitgevraagd.*

*Er werd in het beleid van ZGT geen onderscheid gemaakt tussen corona verdachte en niet corona verdachte patiënten, echter werd dit onderscheid ook niet gemaakt in de door ons ontvangen informatie op basis waarvan het beleid is opgesteld. ZGT heeft de overeenkomst waar door VWS aan wordt gerefereerd nooit ontvangen en ook zijn de afspraken die hierin zijn opgenomen met betrekking tot het gebruik van de corona opt-in bij implementatie en de periode tot aan het onderzoek van VWS niet op een andere wijze aan ons gecommuniceerd. De informatie op grond waar VWS concludeert dat ZGT onjuist zou hebben gehandeld, is dus niet bij ZGT bekend geweest.*



*ZGT is van mening dat de twee bevindingen uit het onderzoek van VWS niet kunnen leiden tot de volgende opvatting van VWS: 'cijfermatig lijkt de zorgaanbieder in kwestie ongeoorloofd gebruik gemaakt te hebben van de gedoogconstructie'. Hiervoor zou onderzocht moeten worden of het toepassen van het beleid heeft geleid tot het opvragen van de PS bij niet-corona verdachte patiënten. Dit onderzoek kan echter ook door ZGT niet achteraf worden uitgevoerd, omdat uit het medisch dossier niet in alle gevallen te herleiden is of iemand op het moment van opvragen corona verdacht was.*

4. En, zo ja, welke vervolgacties ZGT naar aanleiding daarvan zal ondernemen.

*Hoewel ZGT van mening is dat er geen sprake is van ongeoorloofd gebruik van de gedoogconstructie, althans niet bewust a) omdat zij mocht vertrouwen op de van de NVZ verkregen informatie, b) ZGT steeds toestemming heeft gevraagd en c) alleen de PS op de SEH is opgevraagd, is naar aanleiding van het onderzoek van VWS is het beleid aangepast. Er is nu in het beleid opgenomen dat de PS enkel mag worden opgevraagd bij coronaverdachte patiënten. Het is nooit de bedoeling geweest om de grenzen van het gedoogbeleid op te zoeken en op te rekken. Wij wilden en willen goede zorg verlenen binnen de geldende juridische kaders.*