

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Sent: Wed 11/2/2022 4:45:22 PM
Subject: RE: Memo aanpassing wetgeving gegevensverwerkingsvraagstukken
Received: Wed 11/2/2022 4:45:23 PM

Ha allen,

Ik heb het ook aandachtig gelezen, allereerst wil ik wel zeggen dat ik wel blij mee dat er **eindelijk** een memo is waar we het over kunnen hebben.... De volgende dingen vielen mij op:

- Allereerst zie ik net als 5.1.2e de urgentie van de memo niet, wat gaat er **mis** als we de knelpunten die uiteen zijn gezet in de memo laten meelopen in de derde tranche? Ik zou eigenlijk deze vraag en daarbij het antwoord constant in het document voorbij zien willen komen. Voor mij en anderen blijft deze vraag nu nog steeds in het ongewis.
- Ik ben het er mee eens dat er zo min mogelijk specifieke en gedetailleerde gegevensuitwisselingen/verwerkingen opgesteld moeten worden. Daarbij moet wel gezegd worden dat er een tussenweg gevonden moet worden.. anders krijg je weer interpretatieverschillen en onduidelijkheden.
- Het is inderdaad niet handig om technologisch afhankelijke wetswijzigingen op te stellen, dit gebeurt naar mijn weten nergens (je kan bijvoorbeeld wel verwijzen naar kwaliteitskaders, veldnormen in gedelegeerde wetgeving). Denk hierbij aan NEN-normen op het gebied van uitwisseling en informatiebeveiliging.
- Voorgestelde oplossing knelpunt I van de GGD'en staat op de agenda voor werksessie van aankomende dinsdag. We stellen daarbij ook dezelfde oplossing voor (iets specifiek)
- Het opnemen (grootschalig) testen in de artikel 6 van de Wpg is ook aangegeven door de GGD-GHOR in een notitie, zover we weten heeft het RIVM aangegeven geen groot fan te zijn van de aanpassing. We moeten met elkaar nog om tafel om een beleidsmatige keuze hierin te maken.
- De voorgestelde oplossing om vaccinatiegegevens naar het RIVM te regelen via een opt-out regeling (geen-bezwaar systeem) is in lijn met de wetswijziging rondom het RVP. Daar is wel expliciet covid-19 buiten gelaten, door de politieke beslissingen die zijn genomen om wel **altijd** toestemming te vragen.
- De voorgestelde oplossingsrichtingen onder 4.2 kan ik me enigszins in vinden, al moet ik zeggen dat ze nog niet voldoende zijn uitgewerkt (dit geven ze zelf ook aan). Tevens geven ze aan dat er veel discussie rondom is.. ik gok zo dat het RIVM hier een andere mening heeft die haaks staat tegenover de voorgestelde oplossingsrichting in de memo.

Resumerend ben ik blij dat er op deze manier is nagedacht over de urgente knelpunten al zie ik nog niet de **echte** urgentie. Het derde beslispunt over een mogelijke tweede deel van de tweede tranche is ook te voorbarig en daarbij lijkt het me ook niet handig om parallel aan de werksessies hierover apart in gesprek te gaan met de behoeftezoekers (zoals voorgesteld).

Ik hoop dat jullie wat aan mijn observaties hebben. Mochten er nog vragen zijn, dan weten jullie me te vinden.

Groetjes,

5.1.2e

Informatiebeleid & ICT



Programmadirectie Pandemische Paraatheid van de Publieke Gezondheidszorg (PDPP)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

2 - 4

Dubbel