

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Wed 10/12/2022 2:16:25 PM
Subject: RE: verzoek nagaan afstemming: Afwijkingsnota subsidieregeling COVID-19-vaccinatie door ziekenhuizen
Received: Wed 10/12/2022 2:16:30 PM
[RE: Subsidieregeling ziekenhuizen vaccinatie COVID.eml](#)
[Casus subsidieregeling vaccinatie ziekenhuizen Covid-19.eml](#)
[FW: declaraties ziekenhuizen over 2021.eml](#)
[RE: Afwijkingsnota bekostiging boostervaccinaties GGZ.eml](#)

Beste [redacted] (5.1.2e)

Wat betreft afwijkingsnota [redacted] (5.1.2e)

1) Over subsidieregeling vac ziekenhuizen is contact met ons geweest. [redacted] (5.1.2e) heeft dit meegenomen, zie email 14 sep.
 2) Zie email v [redacted] (5.1.2e) v do 22 sep. [redacted] (5.1.2e) had aangegeven om contact met [redacted] (5.1.2e) op te nemen over casus subsidieregeling vac ziekenhuizen.
 3) Zie email, v vrij 23 sep. [redacted] (5.1.2e) vraagt advies over brief aan koepels (te versturen door [redacted] (5.1.2e)). Ik ben echter vrij op vrijdag, dus ik lees het pas maandag.
 4) Zie email v vrij 23 sep, brief is akkoord door [redacted] (5.1.2e) wordt week erna verstuurd
 5) Gezocht in Marjolein, ik zie dat dit zaak 1035250 is. Behandelaar daar [redacted] (5.1.2e) (ken ik omdat zij nu ook betrokken is bij aankopen vaccins in team [redacted] (5.1.2e)). Maar wellicht heeft [redacted] (5.1.2e) dit overgenomen en brief verstuurd.
 Ik zie in parafenroute dat [redacted] (5.1.2e) er niet in zitten. Direct naar [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) en FEZ VT. Wij hadden in het begin hierbij betrokken moeten zijn.

Conclusie:

Afwijkingsnota v [redacted] (5.1.2e) die jij hebt meegestuurd heb ik en dus ook [redacted] (5.1.2e) nooit gezien. Deze is dan kennelijk direct met FEZ en WJZ afgestemd. (zie ook Marjolein zaak)

En zonder [redacted] (5.1.2e) erbij te betrekken. Dat is inderdaad niet de juiste route. Nota had in Marjolein afgekeurd moeten worden, omdat [redacted] (5.1.2e) niet in de route zaten en/of afwijkingsnota in concept niet is afgestemd met [redacted] (5.1.2e)

Dat is niet gebeurd, dus check op parafenroute kan dus beter, is leerpunt.

Ik bel je ook wel even.

P.S. Wat betreft afwijkingsnota [redacted] (5.1.2e) deze ging over boostervaccinaties GGZ. Is dus een andere afwijkingsnota. Zie email v 18 aug

Mvrgr,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 14:06

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

Onderwerp: verzoek nagaan afstemming: Afwijkingsnota subsidieregeling COVID-19-vaccinatie door ziekenhuizen

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted] (5.1.2e) en [redacted] (5.1.2e)

Ik heb net vernomen dat PDCV bij de SG was uitgenodigd vanwege de bijgevoegde afwijkingsnota. Ik heb kennis van de zaak maar heb deze nota zelf niet gezien. Heeft 1 van jullie deze afwijkingsnota gezien? Anders wil ik hier wel graag in de MT's aandacht aan besteden dat wij hier niet in zijn meegenomen. We stonden in ieder geval niet in de parafenroute, wat op zich al niet wenselijk is

Mvg

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport

 Email: [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

Mobiel: 06 [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 13:53

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Afwijkingsnota subsidieregeling COVID-19-vaccinatie door ziekenhuizen

Hi [redacted]

Zoals besproken is hierbij de nota zoals hij nu (nog) bij de SG ligt, met zaaknummer 1037308.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Programmadirectie COVID-19

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

E [redacted]@minvws.nl | **M** 0031 6 [redacted]