To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl] 5.1.2e [5.1 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl] 5.1.2e
(Sanne)[5.1.2e @minvws.nl] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)'[5.1.2e @minbuza.nl];
'Onderstal[5.1.2e)'[5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minbuza.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Wed 11/30/2022 7:06:56 PM
Subject: RE: Verslag procedurevergadering 30 november 2022
Received: Wed 11/30/2022 7:06:56 PM

Zo klinkt het wel
Maar die bal ligt bij Kamer

Wel goed om dit signaal eens af te geven bij andere (vak)departementen; is dit herkenbaar, hoe gaat men er mee om?

Geëigend gremium daartoe is denk ik BNC en/of CoCo. 5.1.2e wil jij eens in BNC in rondvraag vast inbrengen?

Groet 5.1.2e

Ps: naar de 'vragen' ben ik ook benieuwd!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 30 nov. 2022 5:33 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e)' < 5.1.2e @minbuza.nl> [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag procedurevergadering 30 november 2022

Begrijp ik nu goed dat CDA toch vraagt om bij ieder nieuw voorstel een parlementair voorbehoud te plaatsen? Naast een reactie op 'vragen'?

Dat is wel in lijn met het geluid wat vanmiddag ons ter oren kwam... Aangezien het niet ter sprake kwam tijdens het debat.

Groet 5.1.2e

[redacted]

1031486

Dubbel

1031486

Dubbel

1031486

Dubbel

5.1.2e

Dubbel