
Thursday, July 2, 2020 at 09:35:36 Central European Summer Time

Onderwerp: FW: --vervolg

Datum: donderdag 2 juli 2020 om 09:34:54 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2e

Diagnostiek Covid in NL

On 18 Jun 2020, at 22:32, 5.1.2e <5.1.2e> wrote:

Dank, allen.

Ik hoor ook geluiden dat alles in de huidige situatie eigenlijk prima loopt, en dat er nu zelfs overcapaciteit is.

Dat lijkt aan de oppervlakte en voor sommigen misschien zo, maar als je de motorkap optilt zie je dat er een heel oude motor onder zit. Wat nu voldoet, voldoet bij een tweede golf absoluut niet meer. Het opzetten van de huidige testcapaciteit is met kunst en vliegwerk gelukt (waarvoor groot respect), maar is een "houtje touwtje" systeem met heel veel handwerk, nauwelijks automatisering, waardoor hoge kosten en verdringing op de diagnostische laboratoria.

Het voorstel komt vanuit een partnership van de meest vooraanstaande instituten in NL, om het proces van diagnostiek te stroomlijnen en toekomstbestendig te maken. RIVM, KNAW en verschillende andere vooraanstaande instituten zijn het erover eens dat het anders MOET. Het is een non-profit activiteit die puur is ontstaan vanuit maatschappelijke betrokkenheid en de gedachte, dat met vereende krachten wij in NL dit testproces veel en veel beter kunnen doen. Men heeft geen andere belangstelling, dan NL voor te bereiden met een state-of-the-art diagnostische "straat" voor covid en mogelijk navolgende pandemieën. In mijn ogen is dit nu juist bij uitstek een activiteit waar NL een verschil kan maken, en ook nog eens puur voor het eigen NL belang—geen "weglekken" naar commerciële partijen of naar andere landen die met de winst gaan strijken.

De stroomlijning leidt tot:

- Veel grotere capaciteit en makkelijker opschalen wat van groot belang is bij een volgende golf of crisis
- Veel lagere kosten (van 5.1.2b per test naar minder dan 1€—dit zal voor VWS en EZ ook een belangrijke drijfveer zijn)
- Geen verdringing bij de diagnostische laboratoria (van belang voor de overige zorg)
- Snelheid van testen en van doorgeven van de resultaten (via een website) ook als de belasting veel hoger wordt.

Ik kan zelf niet heel veel meer doen dan jullie aanraden dit waar mogelijk te steunen en langs de besluitvormende instanties te leiden. Het aansluiten bij de 3 pandemiecentra zoals 5.1.2e noemt lijkt me erg sterk.

Het is altijd lastig bij iets vernieuwends om toe te geven dat de huidige situatie misschien niet ideaal is, maar daar moeten we denk ik overheen stappen met overtuigingskracht, doorzettingsvermogen en een beetje moed. Ik hoor graag als ik hierin nog iets kan betekenen. Voor de goede orde—ik heb hier verder geen enkel belang bij dan een maatschappelijk belang.

Hartelijke groet en dank voor jullie hulp!!

5.1.2e

All requests to:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

+3120

5.1.2e

On 17 Jun 2020, at 12:36, 5.1.2e <5.1.2e> wrote:

Beste allen,

In 5.1.5 kwam een erg interessante doorbraak ter sprake.

Een aantal topinstituten in NL (waaronder Oncode maar ook Hubrecht, RIVM, Genmab, ... zie slides) hebben de handen ineen geslagen om de diagnostiek van Covid significant te verbeteren. Bijgaand een kort overzicht. Samenvattend kunnen ze met vereende krachten de diagnostische testen veel grootschaliger, veel sneller en veel goedkoper doen, vergeleken met wat er nu gebeurt.

Zoals jullie allemaal weten is snel en veel testen de sleutel tot beheersing van Covid. Dit lijkt me typisch een initiatief dat wij als Topsector Health Holland kunnen omarmen, steunen, ons netwerk voor openen, en funding voor regelen (die zich dus ook dik terugverdient).

Naar ik begrijp is het de onderzoekers zelf nog niet gelukt VWS en EZ te overtuigen. Ik zou aan het Topteam willen vragen of hulp kan worden geboden om Den Haag te enthousiasmeren; en kunnen we zelf iets concreets doen (funding?)?

Contact is 5.1.2e : 5.1.2e @hubrecht.eu of 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e @hubrecht.eu).

Laten jullie me even weten hoe we dit verder nemen?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

