

# Dossier post-COVID bij zorgmedewerkers

## Commissiedebat Ontwikkelingen rondom het coronavirus

10 november 2022

Factsheet..... 3



5.1.2i Concept

Voorstel motie incl. appreciatie..... 15

Ter achtergrond: Wat beter niet te zeggen?..... 16

## Factsheet

<b>Onderwerp: Zorgprofessionals met post-COVID klachten</b>	
Kernboodschap / inleidende tekst voor het "blokje" na de inleidende tekst	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kabinet vindt het schrijnend dat sommige zorgmedewerkers die tijdens de eerste golf klaarstonden om voor COVID-patiënten te zorgen, nu ernstige gevolgen ondervinden van langdurige post-COVID klachten.</li> <li>• De urgentie van de financiële problemen van sommige mensen is mij bekend, die zijn ook in persoonlijke gesprekken naar voren gebracht;</li> <li>• Het kabinet wil iedereen met post-COVID zo goed mogelijk ondersteunen en bovendien waar mogelijk inzetbaar houden voor de arbeidsmarkt. Daarvoor is eerder al een breed pakket aan ondersteuningsmaatregelen ontwikkeld.</li> <li>• Denk bijvoorbeeld aan het doen van onderzoek om een beter beeld te krijgen van de klachten en effectieve behandeling van post-COVID. En het tijdelijk vergoeden van de paramedische herstellzorg vanuit het basispakket.</li> <li>• Ook zijn er maatregelen om zorgwerknemers aan het werk te houden, zoals de subsidieregeling voor het behoud van langdurige zieke zorgwerknemers.</li> <li>• Aanvullend hierop is deze zomer verkend of we iets zouden kunnen doen voor deze specifieke groep die door een besmetting opgelopen tijdens de eerste golf nu minder of helemaal niet meer kunnen werken door post-COVID klachten.</li> <li>• Het is een complex vraagstuk, onder andere doordat post-COVID zich breed voordoet in de samenleving, niet alleen onder zorgpersoneel. Het vraagt daarom een zorgvuldige juridische weging om een besluit te nemen om alleen een specifieke groep zorgmedewerkers tegemoet te komen.</li> <li>• Daarom heb ik de Raad van State gevraagd om met voorlichting te komen over dit vraagstuk en daarbij de urgentie benadrukt. Ik kan nu niet vooruitlopen op de uitkomsten van die weging;</li> <li>• Ik begrijp dat dat een enorme teleurstelling is voor de mensen die het betreft, maar dit vraagstuk vraagt om een zorgvuldige afweging.</li> <li>• Na ontvangst van de voorlichting van de Raad van State zal ik uw Kamer uiteraard zo spoedig mogelijk informeren.</li> </ul>
Samenvatting van onderwerp dat voorligt	<p><b>Post-COVID i.r.t. het sociale zekerheidsstelsel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorgverleners die langdurig ziek zijn, ondervinden daarvan inkomensgevolgen. In het tweede ziektejaar gaat veelal het salaris al naar 70%, bij instroom in de Wia kan sprake zijn van verdere inkomenssteruggang. Sommige zorgverleners met post-COVID zijn inmiddels zo lang ziek dat zij zijn ingestroomd in de Wia.</li> <li>• Het stelsel van sociale zekerheid biedt een vangnet in geval van ziekte en/of arbeidsongeschiktheid. Kabinet Rutte III heeft in juni 2020 reeds aangegeven dat COVID geen reden is om daarop aanpassingen te doen.</li> <li>• Zowel vanuit de vakbonden (CNV en FNV) als vanuit de Tweede Kamer wordt een beroep op de overheid gedaan om zorgverleners te compenseren als zij inkomensgevolgen hebben van langdurige klachten na een COVID-besmetting (post-COVID). De vakbonden vinden dat het de overheid kan worden verweten dat zorgmedewerkers onbeschermd hebben gewerkt; daarom zou de overheid wat moeten doen voor zorgverleners met inkomensgevolgen door post-COVID.</li> </ul> <p><b><u>Verkenning zomer 2022 t.a.v. ondersteuning van zorgmedewerkers met post-COVID uit de eerste golf</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afgelopen zomer is interdepartementaal verkend hoe verder invulling kan worden gegeven aan de aanpak van de problemen van de eerste golf-groep van zorgmedewerkers. Een voorstel voor het vervolg hierop is opgesteld: een onverplichte tegemoetkoming aan zorgmedewerkers die in de eerste golf zorg hebben verleend aan COVID-patiënten en/of daar nauw</li> </ul>

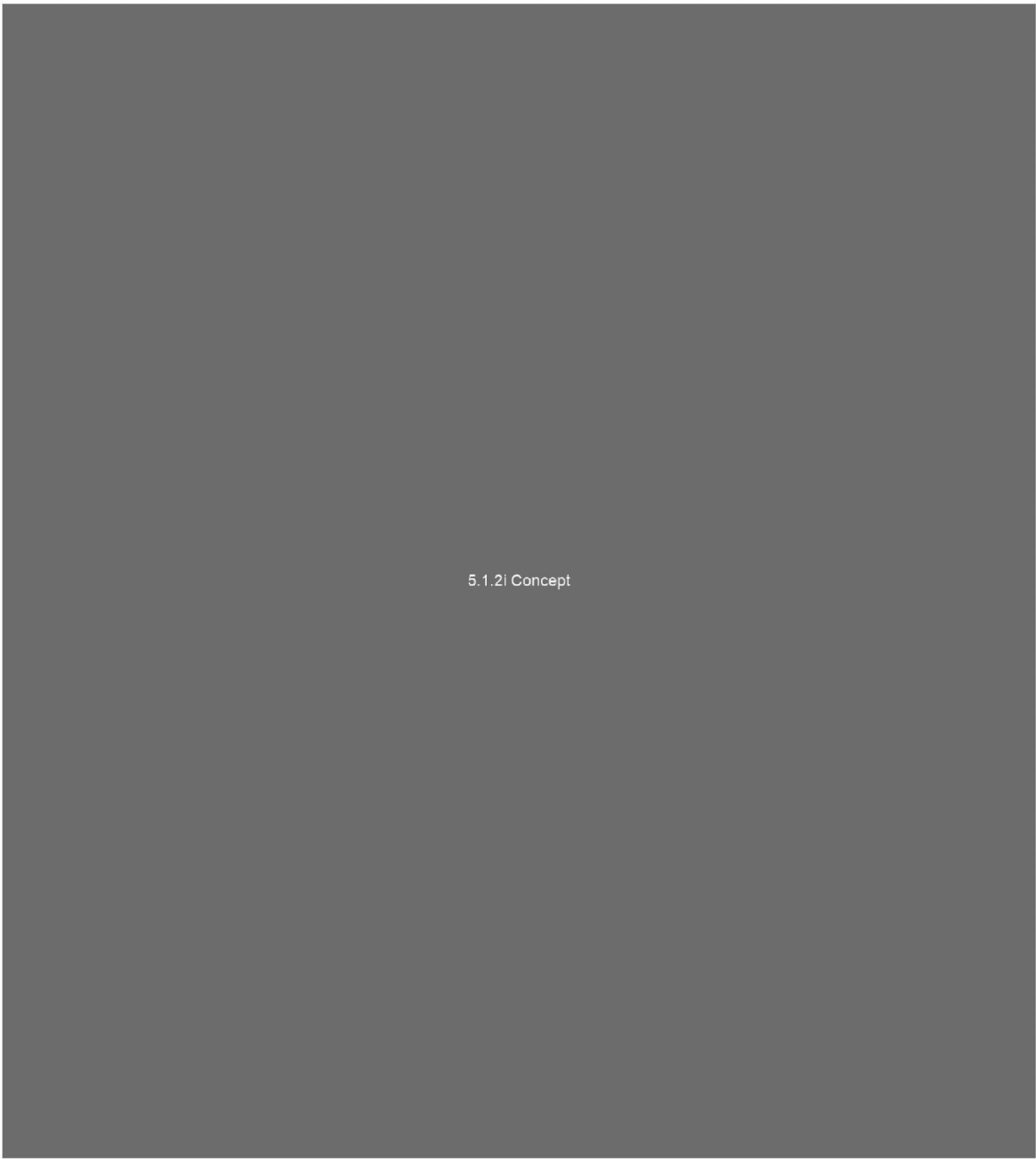
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bij betrokken waren en in die periode COVID-19 hebben opgelopen en als gevolg daarvan langdurig ziek zijn geworden.</li> <li>• Het kabinet heeft besloten dit voorstel juridisch breder te laten wegen door de Raad van State (een 'verzoek om voorlichting' gedaan). De Raad van State is gevraagd te kijken in het licht van naar de precedentwerking en de juridische houdbaarheid van het voorstel en naar de hoogte van de tegemoetkoming. Zodra de voorlichting is ontvangen, zal worden bezien welke consequenties de voorlichting heeft voor het opgestelde voorstel.</li> <li>• NB. In een brief aan de TK van 16 september is de Kamer geïnformeerd over het feit dat er eerst nog een brede juridische weging plaatsvindt. Het verzoek om voorlichting is 28 september ter info aan de TK aangeboden.</li> <li>• Ondanks alle oproepen van FNV en CNV is er daarom nog geen duidelijkheid over een vergoeding van de Staat aan zorgpersoneel met post-COVID klachten. FNV en CNV hebben aangekondigd een kort geding tegen de staat te zullen aanspannen om dit af te dwingen. De dagvaarding was op 5 oktober nog niet ontvangen.</li> </ul>
Context/achtergrondinformatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vraagstuk van inkomensgevolgen voor zorgmedewerkers met langdurige klachten na een COVID-besmetting is in april 2021 voor het eerst door FNV geagendeerd voor een bestuurlijk overleg met vakbonden, beroeps- en werkgeversorganisaties. FNV vindt dat de overheid een tegemoetkoming moet geven voor de gezondheids- en financiële schade van zorgmedewerkers vanwege de grote risico's die zorgververleners hebben gelopen. FNV verwijt de overheid dat zorgmedewerkers onbeschermd hebben gewerkt door: <ul style="list-style-type: none"> <li>- gebrek aan persoonlijke beschermingsmiddelen,</li> <li>- onduidelijke en onvolledige (preventie)richtlijnen van het RIVM,</li> <li>- onzekerheid over besmette patiënten/cliënten of collega's door het beperkt testen.</li> </ul> </li> <li>• Het verzoek van FNV gaat daarmee uit van aansprakelijkheid van de overheid. VWS stelt zich op het standpunt dat van aansprakelijkheid geen sprake is.</li> <li>• Voor een (onbekend) deel van de bedoelde langdurig zieke zorgverleners zal de met de subsidieregeling behoud langdurig zieke zorgwerknemers (zie hierna) beoogde verlenging van de loondoorbetaling en de langere hersteltermijn die dat betekent, geen perspectief op behoud bieden. Voor deze groep zal de roep blijven ook voor hen iets te doen, aangezien de langdurige ziekte ingrijpende financiële gevolgen kan hebben.</li> <li>• De vakbonden proberen nu met een kort geding een oplossing (schadevergoeding) voor de financiële problemen van deze groep af te dwingen bij de rechter.</li> </ul>
Handelingsperspectief (wat doen we als VWS aan dit probleem)	<p><u>Algemeen beleid t.a.v. post-COVID</u> VWS financiert een breed ondersteuningsaanbod voor iedereen die na een COVID-besmetting met post-COVID klachten kampt, ook zorgprofessionals kunnen daarvan gebruik maken. Zoals de ondersteuning door C-support en op het coronaplein, de tijdelijke regeling paramedische herstellzorg. En de richtlijnontwikkeling voor zorgprofessionals die met COVID-patiënten werken, zodat deze COVID-patiënten de best passende behandeling ontvangen. Ook wordt onderzoek gedaan naar aard en omvang van post-COVID-klachten en effectieve herstel- en nazorg.</p> <p><u>Specifiek voor zorgpersoneel met post-COVID: subsidieregeling gericht op behoud van langdurig zieke zorgwerknemers</u> Nog tot en met 31 januari 2023 kunnen zorgwerkgevers subsidie aanvragen voor vrijwillige verlenging van de loondoorbetaling aan langdurig zieke zorgwerknemers die in de periode maart 2022 t/m december 2022 twee jaar ziek zijn. Voorwaarden zijn dat de loondoorbetaling na het tweede ziektejaar met minimaal 6 maanden wordt verlengd; ondertussen blijven werkgever en werknemer werken aan herstel en re-integratie. De subsidie dekt gemiddeld 50% van de kosten voor de loondoorbetaling.</p>

	<p><u>Onverplichte tegemoetkoming voor langdurig ziek zorgpersoneel met post-COVID?</u></p> <p>De Raad van State is om voorlichting gevraagd inzake een onverplichte tegemoetkoming aan een specifieke groep zorgmedewerkers die in de eerste golf voor COVID-patiënten hebben gezorgd en nu al twee jaar ziek zijn door langdurige post-COVID klachten en daardoor minder of niet meer kunnen werken.</p>
<p>Politieke afspraken en betrokken partijen (regeerakkoord, convenant, coalitieafspraken, mijlpalen e.d.)</p>	<p>Op 28 juni 2022 is de motie Paulusma-Bikker met een ruime meerderheid aangenomen. Deze motie verzoekt de regering zo spoedig mogelijk, maar ten minste binnen twee maanden met een brief te komen waarin staat op welke manier verder invulling zal worden gegeven aan de aanpak van de problemen van de eerste golf-groep (zorgmedewerkers en soms ook ander essentieel personeel, zoals onderwijspersoneel) en dan in het bijzonder als het gaat om financiën, her- en bijscholing en mogelijke re-integratie. In het debat van 28 juni jl. is afgesproken deze motie te focussen op enkel het zorgpersoneel.</p> <p>Op 16 september 2022 is de Kamer geïnformeerd dat de uitkomsten van de verkenning eerst worden voorgelegd aan de Raad van State en dat daarom de termijn van twee maanden niet wordt gehaald. Naar aanleiding van deze uitstelbrief hebben Paulusma en Bikker schriftelijke Kamervragen gesteld. Daarin is aangegeven dat u op één moment met een integrale reactie komt op de motie, aangezien alle onderdelen betrekking hebben op de vraag hoe deze groep te ondersteunen.</p> <p>Bij de begrotingsbehandeling is een amendement (TK 36 200-XVI nr. 35 van de Kamerleden Hijink (SP), Van der Plas (BBB), Omtzigt (Groep Omtzigt), Van Esch (PvdD), Pouw-Verweij (JA21), Westerveld (GL) en Kuiken (PvdA)) ingediend t.a.v. zorgpersoneel met post-COVID. Strekking is €150 mln beschikbaar te stellen voor een Long-Covid Fonds voor zorgmedewerkers die langdurige klachten hebben overgehouden aan een COVID-infectie. U heeft dit amendement ontraden omdat u niet vooruit wilt lopen op de voorlichting die het kabinet aan de RvS heeft gevraagd over een voorstel voor een onverplichte tegemoetkoming aan zorgpersoneel met post-COVID.</p>
<p>Cijfers</p> <p>(Vul hier de relevante cijfers in mbt het thema)</p>	<p><u>Omvang van de problematiek o.b.v. gegevens UWV over WIA-keuringen die zijn uitgevoerd t/m juni 2022</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 273 medewerkers uit de sector zorg en welzijn hebben tijdens de WIA-beoordeling corona als enige diagnose of hoofddiagnose ontvangen. In totaal zijn 769 medewerkers beoordeeld met corona als enige diagnose of hoofddiagnose.</li> <li>• 386 medewerkers uit de sector zorg en welzijn hebben tijdens de WIA-beoordeling corona als enige diagnose, hoofddiagnose of nevend diagnose ontvangen. In totaal zijn 1.221 medewerkers beoordeeld met corona als enige diagnose, hoofddiagnose of nevend diagnose.</li> <li>• Een derde van de personen met een WIA-beoordeling en post-COVID als diagnose is werkzaam in de sector zorg en welzijn. Aangezien één op de zes werknemers (excl. zzp'ers) in 2021 werkzaam was in deze sector, is er sprake van een grote relatieve oververtegenwoordiging van zorgmedewerkers in de cijfers van het UWV.</li> <li>• NB. Het UWV heeft te maken met achterstanden, waardoor bovenstaand overzicht geen compleet beeld geeft. Ook is voor een onbekend aantal werknemers de WIA-beoordeling uitgesteld vanwege een verlenging van de loondoorbetaling na het tweede ziektejaar.</li> </ul>

5.1.2I Concept

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

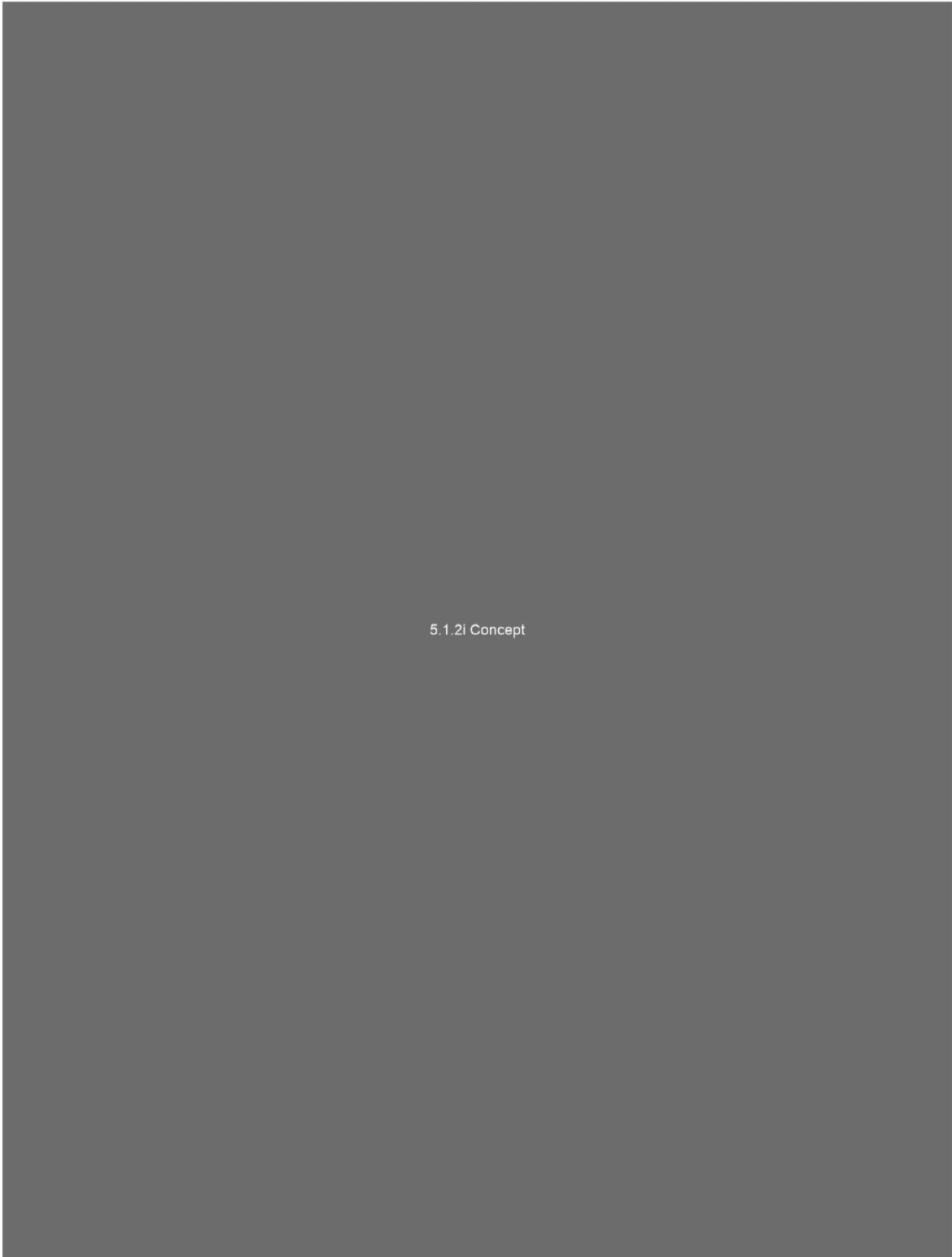


5.1.21 Concept

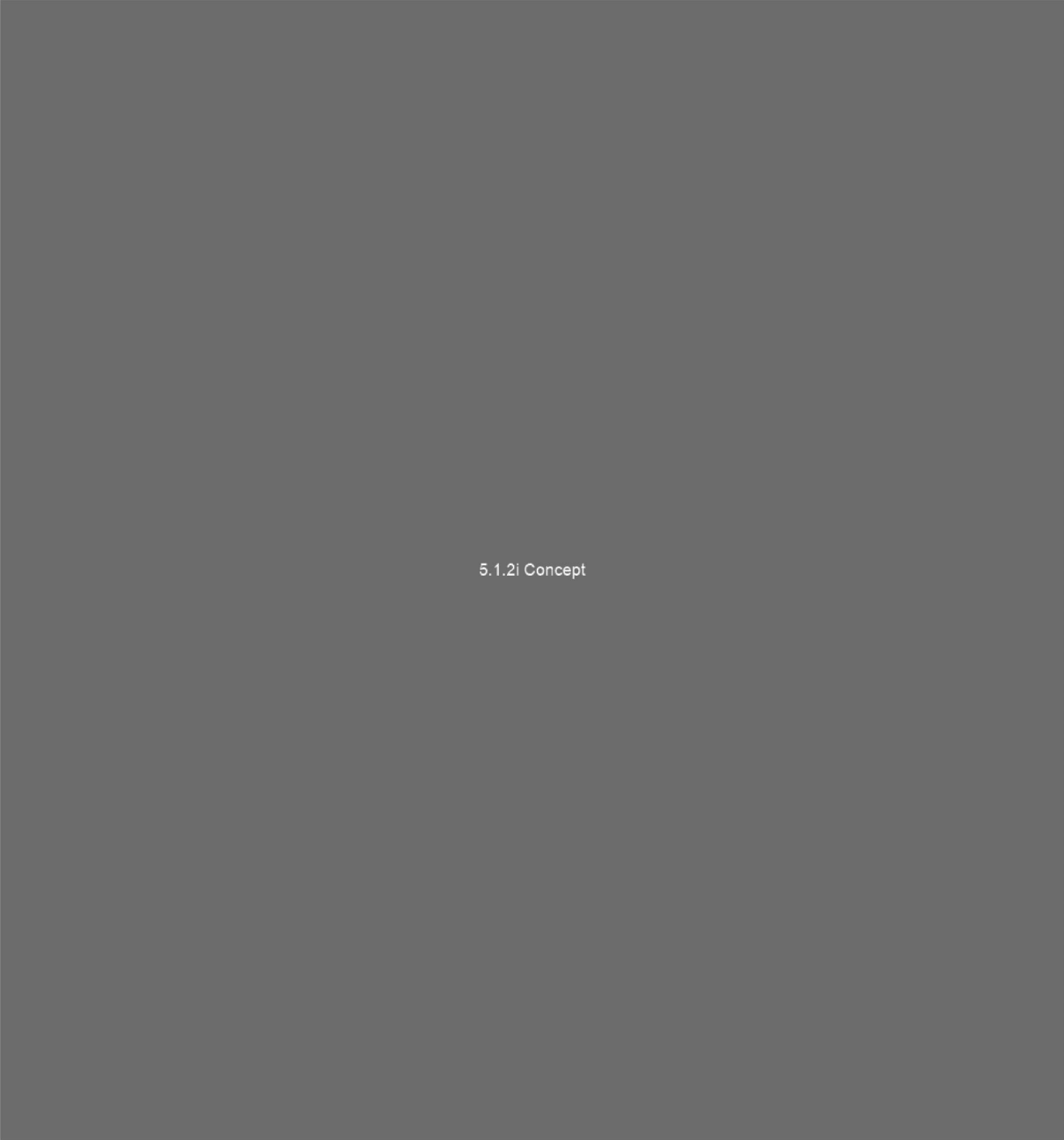


5.1.2i Concept

5.1.2i Concept



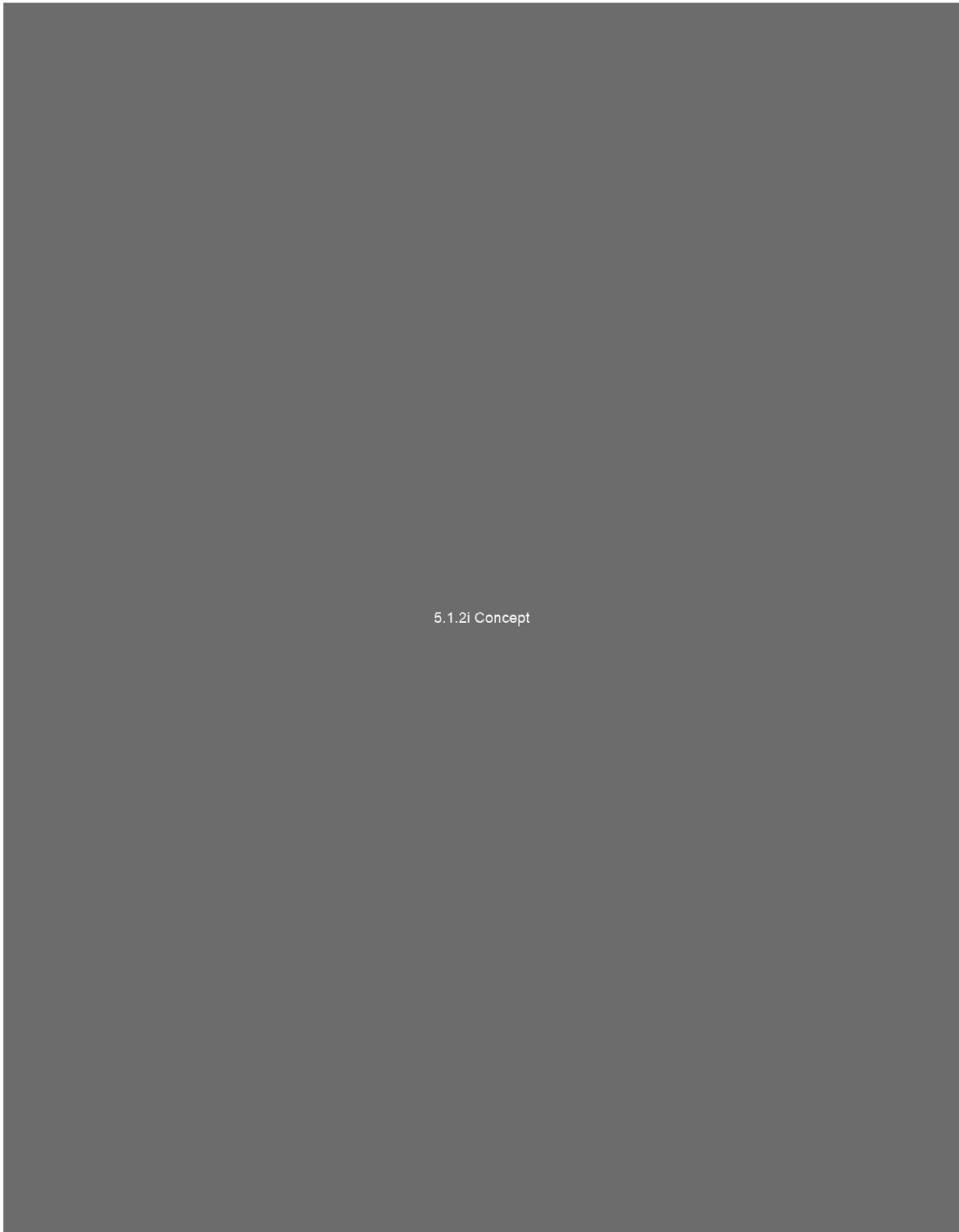
5.1.21 Concept



5.1.2i Concept

5.1.2I Concept

5.1.2i Concept



5.1.2i Concept