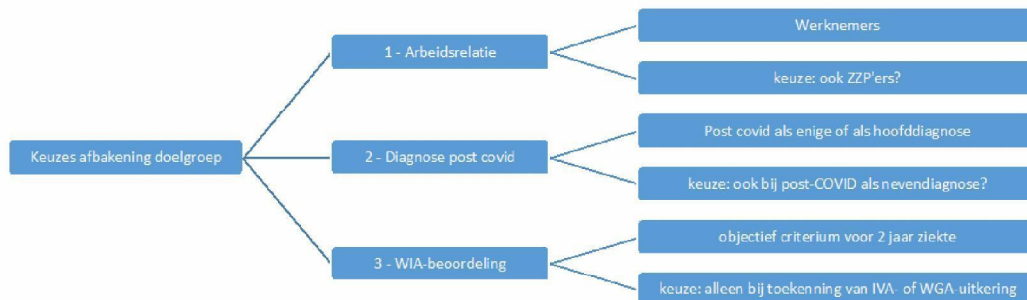


## Afbakening doelgroep tegemoetkomingsregeling



Vooraf: we weten niet in hoeverre RvS in haar voorlichting ook op deze punten zal ingaan...

### 1. Arbeidsrelatie

De tegemoetkomingsregeling richt zich in elk geval op werknemers met langdurige post-COVID klachten nadat zij in de eerste golf voor COVID-patiënten hebben gezorgd. Vraag is of ook ZZP'ers moeten worden meegenomen.

*Advies: laat ook ZZP'ers die beroepshalve zijn ingezet in de zorg voor COVID-patiënten in aanmerking komen voor de tegemoetkomingsregeling.* Reden voor de tegemoetkoming is dat het kabinet het schrijnend vindt dat sommige zorgmedewerkers die tijdens die uitzonderlijke situatie in de eerste golf klaar stonden om voor COVID-patiënten te zorgen, nu ernstige gevolgen ondervinden als gevolg van langdurige post-COVID klachten. De aard van de arbeidsrelatie doet voor die schrijnendheid niet terzake, dus zouden ZZP'ers ook voor de tegemoetkoming in aanmerking moeten kunnen komen.

NB. Het meenemen van ZZP'ers in de tegemoetkomingsregeling heeft aanzienlijke gevolgen voor de uitvoering, met name omdat ZZP'ers niet in aanmerking komen voor een WIA-uitkering. Voor alle criteria in de tegemoetkomingsregeling die te maken hebben met (de aanvraag van) een beoordeling in het kader van de WIA, zal voor ZZP'ers een alternatieve bewijslast moeten worden uitgewerkt.

### 2. WIA-beoordeling

In de brief stellen we dat het gaat om "Een onverplichte financiële tegemoetkoming van € 15.000 als gebaar ter erkenning van het leed van zorgmedewerkers die tijdens de eerste golf voor COVID-patiënten hebben gezorgd en nu al langer dan twee jaar kampen met post-COVID klachten, en hierdoor minder of helemaal niet kunnen werken, blijkend uit een WIA-beoordeling of vergelijkbaar." De zinsnede 'of vergelijkbaar' biedt ruimte om ook ZZP'ers en zorgwerknemers die vanwege een verlenging van de loondoorbetaling nog geen WIA-beoordeling hebben gehad, onder de regeling een tegemoetkoming te verstrekken.

Bij de afbakening kan de WIA-beoordeling op twee manieren een functie hebben:

- 1) (in elk geval) als objectief criterium dat iemand al 2 jaar vanwege post-COVID minder of helemaal niet kan werken. In dat geval doet de uitkomst van de beoordeling – of iemand al dan niet een IVA of WGA-uitkering toegekend krijgt – er niet toe. Bij een verlenging van de loondoorbetaling na het tweede ziektejaar is iemand ook aantoonbaar al 2 jaar ziek.
- 2) (daarnaast) als graadmeter voor het leed, ook voor de toekomst: post COVID klachten leiden ertoe dat iemand deels of volledig en mogelijk ook duurzaam arbeidsongeschikt raakt – minder of niet meer inzetbaar is voor werk. In dit geval doet de uitkomst er wel toe, want als geen IVA of WGA-uitkering wordt toegekend, hebben de post-COVID klachten kennelijk geen of maar weinig gevolgen voor de inzetbaarheid voor werk. In 15-16% van de WIA-beoordelingen is het oordeel dat er geen recht op IVA of WGA-uitkering is. De tegemoetkoming bij het meewegen van de uitkomsten van de beoordeling meer ervaren worden als een schadevergoeding.

*Advies: of de uitkomst van de beoordeling ertoe moet doen, bezien in relatie tot de hoogte van de tegemoetkoming.*

Bij een tegemoetkoming van €15.000 kan het onrechtvaardig worden gevonden dat ook de mensen bij wie wordt beoordeeld dat zij nog wel inzetbaar zijn voor werk (geen IVA/WGA-uitkering krijgen), voor deze tegemoetkoming in aanmerking komen. Zorgwerknemers die vanwege een verlenging van de loondoorbetaling op een later moment (alsnog) een WIA-beoordeling krijgen, zouden ook onder de regeling moeten vallen. Bij een tegemoetkoming van €5.000 zou een ruimhartiger insteek kunnen worden gekozen, door de tegemoetkoming te zien als een erkenning van het leed van de 2 jaar ziekte.

NB. Dat iemand in aanmerking komt voor een WGA- (of IVA-)uitkering krijgt, zegt misschien niet zoveel over de toekomst omdat we nog weinig weten over hoe (t.z.t) de mogelijkheden voor herstel er bij post COVID klachten uitzien en wat dat betekent voor iemands toekomst qua werk en inkomen. (Bij duurzame en volledige arbeidsongeschiktheid mogen we veronderstellen dat er weinig perspectief is op terugkeer naar werk.)

Voor ZZP'ers moet op alternatieve wijze worden getoetst:

- Diegenen met een arbeidsongeschiktheidsverzekering, zijn bij de verzekeraar in beeld.
- Voor wie dat niet geldt, zou op basis van het medische dossier beoordeeld kunnen worden hoe lang ze al ziek zijn (als je langdurige klachten hebt, zal dat uit je dossier blijken).

Indien ook de mate van arbeidsongeschiktheid ertoe doet, zal nader onderzocht moeten worden hoe dat voor ZZP'ers te beoordelen.

### **3. Diagnose post COVID: ook bij corona als nevendiagnose?**

NB. Als de uitkomst van de WIA-beoordeling er niet toe doet, is deze eventuele verdere verfijning irrelevant.

Vanuit de WIA-beoordelingen is een overzicht beschikbaar van de diagnose post-COVID bij die beoordelingen. Bij het merendeel (70%) van de beoordelingen is post-COVID de enige diagnose, of de hoofddiagnose. In geval van WIA-instroom met post-COVID als nevendiagnose, zijn het niet de post-COVID klachten die de reden zijn dat iemand minder of niet meer inzetbaar is voor werk (en na twee jaar ziekte een WIA-beoordeling aan de orde is). In onderstaande tabel is de instroom naar soort diagnose uitgesplitst.

*Tabel 1: Overzicht aantallen WIA instroom vanuit Zorg en Welzijn met corona eerste helft 2022*

	<b>Corona als enige diagnose of hoofddiagnose</b>	<b>Corona als enige diagnose, hoofddiagnose of nevendiagnose</b>	<b>Corona als nevendiagnose</b>
IVA	21	30	9
WGA 80-100	151	212	61
WGA 35-80	58	86	28
Geen recht	43	58	15
<b>Totaal</b>	<b>273</b>	<b>386</b>	<b>113</b>

Een deel van de groep waarbij post-COVID een nevendiagnose is (en mogelijk ook andere groepen), zal op andere criteria afvallen: omdat iemand niet in de goede branche werkte en/of niet voor COVID-patiënten is gezorgd. Meenemen van post-COVID als nevendiagnose is dat de grens met andere aandoeningen vervaagt → wat betekent dat voor de houdbaarheid van de afbakening? PM kan het meenemen van Corona als nevendiagnose een aanzuigende werking hebben, bijv. vanuit ZZP'ers die geen WIA-beoordeling hebben gehad en waarvoor dus ook nog geen 'diagnose' is gesteld?