

To: [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 1/24/2022 3:00:23 PM
Subject: RE: WJZ - Wob
Received: Mon 1/24/2022 3:00:23 PM

Heb het vanmiddag bij OBP genoemd. Ben waarschijnlijk woensdag en donderdag op kantoor. Heb nog een meer juridisch punt: volgens mij attendeerde jij me op de VAR-bijeenkomst in mei over open(baar)heid. Ik hoorde van de Landsadvocaat dat daar een pre-advies in voorbereiding is.

Ook alleen voor jou. Ik wil graag toe naar een soort evaluatie van het POK-standpunt openbaarmaking persoonlijke beleidsopvatting, vergelijkbaar met het beleid rond actieve openbaarmaking. Weet niet of dat haalbaar is, en kan niet zonder BZK, maar een vraag als: draagt dit ruimere regime daadwerkelijk bij aan vergroting navolgbaarheid etc van handelen openbaar bestuur zou wel behulpzaam zijn.

Van: [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 15:51
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WJZ - Wob

Volgens mij sla je de spijker op z'n kop: heb dat destijds helemaal niet zo meegekregen, maar we hebben alle miljoenen documenten die zijn geproduceerd doorzocht op een handvol termen, met als resultaat een enorme werkvoorraad. Maar er is geen wat grovere voorselectie oid gemaakt in de trant van: geen verslagen van werkoverleggen, geen concepten, geen werkstukken van Academiegangers, geen q en a's voor Kamerdebatten, geen werkljstjes etc. Die moeten er dus allemaal in jullie proces uitgevist worden en eigenlijk zou je pas na zo'n voorselectie op documentniveau moeten beginnen met lakken, want pas dan krijg je de inhoudelijke dingen als persoonsgegevens, al dan niet persoonlijke beleidsopvattingen, bedrijfsvertrouwelijke informatie etc. Punt is dat zo'n voorselectie voor iemand die 10 jaar bij VWS/WJZ heeft gewerkt in één oogopslag te maken is, maar niet voor iemand die vers van de schoolbanken komt. Die gaan er natuurlijk ook vanuit dat de digitale zoekmachine goed gewerkt heeft. Sterker nog: als ik het morgen bij EZK of SZW zou moeten doen, zou het mij ook de nodige moeite kosten.

Eenvoudig op te lossen is het niet, maar ik wil er graag nog eens over doorpraten, want op deze manier hebben we in elk stadium energieverliezen...

Ben jij deze week toevallig nog een keer op kantoor?

Groeten!

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 10:27
Aan: [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WJZ - Wob

Ha [5.1.2e], dank je wel. Kreeg het net te horen in de dagstart. Heb [5.1.2e] net gevraagd de betrokken teamco's direct hierop te attenderen. Denk dat ons hier ook parten speelt dat het informatie-net veel te breed en te diep heeft opgehaald.

Even alleen voor jou: VWS heeft, kort gezegd, bij de start van de aanpak haar eigen probleem gecreëerd. Ik hoorde dat ook allerlei concept q and a's voor TK-dossiers daarin zitten. Dient in mijn ogen geen enkel doel, en in elk geval niet de transparantie waar we het voor doen. Of dat hek om onze voorraad zomaar kan worden verkleind, is de vraag. En of het werkproces zo kan worden ingericht dat dit er ook snel uitgehaald wordt door een ervaren Wob-er, is ook de vraag.

Moeten we wel proberen een antwoord op te formuleren. Samen een keer over doorpraten?

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 09:25
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: WJZ - Wob

Hoi! Om je niet te overvallen, we kregen vorige week een document van 100 pagina's in de review en daar was eerlijk gezegd best veel op aan te merken, eigenlijk waren alleen de namen weggelakt, maar verder was er van alles opgenomen, ook documenten waar toevallig een keer het woord 'corona' in voorkomt, maar die verder grotendeels irrelevant zijn, zoals onze MT-verslagen. Ook zag ik emailwisselingen van mijzelf over de verkoop van Intravacc, dat is ons resterende vaccin-instituut, maar dat heeft niks met corona te maken. Mij viel dat op toen ik er doorheen keek, dat kun je niet verwachten van de Brunellers, maar als één van de teamcoördinatoren er 5 of 10 minuten aan besteedt, zouden die dat volgens mij opmerken. Komt dat er gewoonweg niet van door de enorme bulk aan documenten die weggewerkt moeten worden? Of glipt zo eentje er toevallig tussendoor? 5.1.2e komt er in elk geval op terug.

Gaat-ie verder? Is jullie extra coördinator er al?

Groeten! 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 08:10

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> 5.1.5 <5.1.5 @minvws.nl>

Onderwerp: RE: WJZ - Wob

Ha 5.1.2e 5.1.2e,

Ik zal dit teruggeven aan de coördinatoren binnen PDO. Kunnen jullie aangeven om welke voorgelegde batches het gaat waarop jullie hieronder reageren? Dan kan er specifiek bekeken worden naar jullie opmerkingen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 23 januari 2022 20:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl> 5.1.5 <5.1.5 @minvws.nl>

Onderwerp: RE: WJZ - Wob

Ha,

Heb ook even gekeken. Mij valt overigens op dat er naast de gemelde mt-verslagen en e-mails met info over vaccins aanschaf en donatie ook nog veel bedrijfsnamen (moeten er in principe uit want doorgaans bedrijfsgevoelige info), werklijsten (eruit), en weekberichten (zouden toch niet worden opgenomen?) in staan. Als wij dit steeds moet controleren kost dit de nodige tijd, als wij dit niet controleren kost het gedoe achteraf veel tijd...

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: zaterdag 22 jan. 2022 9:01 PM

Aan: 5.1.5 <5.1.5 @minvws.nl>

Onderwerp: FW: WJZ - Wob

Collega's,

5.1.2e slaat aan op haar kwart van een document van 100 pagina's dat we voor de review kregen. Toen ik het document even doorkeek viel mij al op dat er e-mails over Intravacc - waar het woord 'vaccins' in voorkomt - tussenzaten en een

serie van onze eigen MT-verslagen waarin corona is vermeld. Juliette is natuurlijk een ervaren Wob-jurist, maar het lijkt er toch sterk op dat het werk van PDO nog flink onder de maat is. Maandag ben ik zelf niet in het MT. Zou 5.1.2e dit signaal wellicht kunnen doorgeven? Als de coördinatoren bij 5.1.2e zelfs maar steekproefsgewijze naar de gelakte documenten zouden kijken, zouden die dit toch ook moeten signaleren? Zouden we anders niet kunnen afspreken dat we dit soort documenten niet precies gaan reviewen, maar met een algemene opmerking terugsturen?

Groeten en goede zondag,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: zaterdag 22 jan. 2022 2:19 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WJZ - Wob

Beste mensen,

Ik heb net het Wob-document doorgenomen. En ik wil graag even mijn zorg uiten over een aantal stukken die ik in mijn deel zag:

- een nota ter beslissing over een wijziging van het Besluit Zorgverzekering in verband met voorwaardelijke toelating, met één zin over covid ("Herstelzorg voor patiënten met ernstige Covid valt buiten het budget");
- een verslag van het MT-WJZ d.d. 1 september 2020 met naast corona punten ook allerlei andere onderwerpen;
- een BR-verslag met naast corona punten ook een bespreking van het wetsvoorstel Gegevensuitwisseling in de zorg;
- mailwisselingen over Intravacc.

Afgezien van persoonsgegevens was er verder niets gelakt. Hieruit blijkt m.i. dat de Wob-juristen de tekst niet lezen. Anders zou je zien dat delen van die documenten of zelfs documenten in het geheel niet onder de reikwijdte van de Wob-verzoeken over corona vallen. Ook al zijn deze documenten in de zoektocht op schijven/inboxen naar boven gekomen omdat ze een of meerdere zoektermen bevatten, dat betekent nog niet dat ze dan ook in het geheel kunnen worden verstrekt. Ik begrijp uiteraard dat de stukken onder enorme tijdsdruk moeten worden beoordeeld door mensen die pas kort bij VWS werken, maar hier moet je op aanslaan in de eerste beoordeling van de documenten. Anders worden er allerlei extra dingen openbaar gemaakt, die a) niet over corona gaan en b) ook nog mogelijke gevoeligheden bevatten.

Ik heb bij bovengenoemde documenten in een opmerking vermeld dat het buiten de reikwijdte van het verzoek valt en dat of het document in het geheel moet worden geschrapt of de betreffende passages moeten worden gelakt. Ik zal dit in mijn reactie aan de Wob-jurist ook expliciet benoemen.

@ 5.1.2e, het lijkt me goed als jullie hier ook nog even kritisch naar kijken in jullie delen.

En mochten we dit vaker constateren bij reviews, dan is het wellicht goed als het MT daarover een signaal afgeeft bij 5.1.2e

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 18:07

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: WJZ - Wob

Aha, goed van je. Dat wist ik niet, ik kreeg tot nu toe gewoon telkens een soort pdf met aan elkaar geplakte stukken van documenten.

Ik ging ervan uit dat het clubje zelf voor de verdeling zou zorgen, maar jouw verdeling lijkt me prima.

Groet 5.1.2e

mr. 5.1.2e

5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.5 <[REDACTED] 5.1.5 @rijkscloud.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 12:49
Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: WJZ - Wob

Geachte [REDACTED] 5.1.2e,

Zojuist zijn door [REDACTED] 5.1.2e de volgende documenten naar u verstuurd:

- Gecombineerd-WJZ .pdf

Deze documenten zijn tot 26 januari 2022 12:48 beschikbaar om te downloaden.

Dit bericht heeft een begeleidende tekst. Deze wordt uit veiligheidsoverwegingen niet per e-mail meegestuurd en kan op onderstaande pagina worden gelezen.

Op de volgende pagina kunt u het bericht lezen en de bijbehorende documenten veilig downloaden:

[REDACTED] 5.1.2h

Om het bericht te lezen heeft u een account nodig. Indien er voor uw e-mailadres nog geen account bestaat zal worden gevraagd deze aan te maken.

Om op dit bericht te reageren, schrijf een nieuwe e-mail aan [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>. Mocht u een document willen toevoegen, gebruik dan de antwoordfunctionaliteit van de applicatie in plaats van uw mail client.