

## **Opmerkingen die per mail gemaakt zijn over crisis aanpak kwetsbare mensen thuis en verschillende richtlijnen**

### **Opmerkingen bij Algemene crisis aanpak zorg kwetsbare mensen thuis ( 5.1.2e )**

Over het algemeen heel goed dat deze richtlijnen er komen. Ze zijn goed te volgen. Wel belangrijk om duidelijk te maken voor wie ze bestemd zijn (gemeenten/zorgaanbieders/zorgkantoren/burgers?) en inderdaad om goed toegankelijke informatie voor de mensen zelf te maken.

#### Document aanpak crisis thuis:

- De ene keer spreken ze van kwetsbare mensen, de andere keer van ouderen. Moet breed worden opgevat, lijkt me. In de richtlijn dagbesteding definiëren ze beter.
- Verantwoordelijkheden moeten scherper worden omschreven. Wie is verantwoordelijk voor wat?
- Er wordt veel doorverwezen naar andere richtlijnen. Deze geven meer detail over verantwoordelijkheid en beschikbaarheid van middelen. Toch zou ik ook in de aanpak crisis thuis iets zeggen over beschikbaarheid van middelen. Geld!

### **Opmerkingen bij richtlijn mbt huishoudelijke hulp ( 5.1.2e )**

Ik kan mij goed vinden in de richtlijn voor huishoudelijke hulp. Hier mogen mij wat mij betreft waardering voor uitspreken!

Wellicht dat nog een aanvulling gegeven kan worden voor gezinnen met een hoog risico. Het zou mooi zijn als deze gezinnen contact kunnen opnemen met de zorgaanbieder of poets hulp om maatwerk af te spreken om gevaar op besmetting zo veel mogelijk te voorkomen.

Het is belangrijk dat deze informatie op een centrale plek vindbaar is.

En dat duidelijk is dat het richtlijnen zijn voor ouderen en voor mensen met een beperking. Dus zou mooi zijn als deze informatie zowel op site van VWS en VNG als gemeente zelf vindbaar wordt in een voor de mensen om wie het gaat begrijpelijke taal.

2 zorgen die wij nu hebben:

In Stads kanaal voeren zij nog steeds gesprekken om de huishoudelijke hulp naar beneden vast te stellen. Dit brengt veel onrust met zich mee.

Veel gemeenten zijn fysiek niet meer bereikbaar: veel gesprekken gaan telefonisch of via een digitaal loket: dit is niet voor iedereen even toegankelijk.

### **Opmerkingen 5.1.2e over richtlijn opvang en algemeen mbt Wmo**

5.1.2e gaf al aan dat loketten soms maar beperkt bereikbaar zijn en websites niet altijd toegankelijk. Een ander punt is dat beslistermijnen bij maatwerkvoorzieningen (b.v. respijtzorg bij een overbelaste mantelzorger) de hulp niet in de weg moeten staan.

In overbelaste situaties moet snel hulp ingezet kunnen worden.

Heb ook de richtlijn respijtzorg en Wmo spoed doorgenomen. Hier gaat het vooral over opvang en tijdelijk verblijf. Dit lijkt geschreven op ouderen en mensen die door corona kwetsbaar zijn. Maar niet voor volwassenen of kinderen met een beperking.

Vraag bij dit stuk is:

Het (crisis) coördinatiepunt heeft een actueel beeld van de totale - en de beschikbare capaciteit aan verpleeg en opvangbedden (buiten het ziekenhuis). Geldt dit ook voor tijdelijke opvangplekken in de gehandicaptenzorg, wordt hier ook in bemiddeld? Iemand met een verstandelijke beperking zou niet op een verpleeghuisplek moeten komen.

**Opmerkingen bij dagbesteding Wlz/Zvw/Wmo/Jeugdwet ( 5.1.2e )**Document dagbesteding Wlz/Zvw/ Wmo/Jeugdwet:

- Belangrijk: Deel Wlz en Zvw ontbreekt nog.
- Deel PGB lijkt mij nog niet heel duidelijk, maar misschien zien 5.1.2e en 5.1.2e dat anders.
- Deel over richtlijn voor werkenden in dagopvang vind ik niet goed. Ik vind de werkafspraken minimaal, er staat bijv. niets over testen en er wordt niet gedefinieerd wat 'ziek' is.