

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e  
 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Mon 2/6/2023 11:56:07 AM  
**Subject:** RE: Concept-budgethoudernota DGCZ en beoordeling begrotingsvoorstellen  
**Received:** Mon 2/6/2023 11:56:07 AM

[redacted] 5.1.2e

Komt goed, ben nu even door de beoordeling van onze voorstellen aan het heen lopen om te kijken waar wij nog vragen voor FEZ hebben of er nog antwoorden zijn die we kunnen geven om de kaarten die nog op nader te bepalen staan op groen te krijgen.

Voor PDCZ zijn er drie issues:

- Post covid

Dit is meteen het belangrijkste issue voor PDCZ. Ze hebben dit op de reguliere plaat ingediend zonder dekking wrs in de verwachting dat dit als generaal dossier zou worden gezien. Dat was te proberen, maar is dus niet gelukt. De vraag is dan waarom FEZ zelf niet voorstelt dit vanuit de enveloppe PP te dekken. Ik weet dat MT FEZ hier niet zo om stond te springen een paar weken terug, maar politiek gezien denk ik dat we hier toch iets moeten, en ik zie hiervoor geen dekking vanuit de reguliere begroting of premie komen.

- Afwikkeling COVID regelingen

Is deels gehonoreerd betreft verwachte kosten beroepen en bezwaren. Bonusregeling voor de zorgaanbieders in de zvw pgb (grootste knelpunt) is afgewezen omdat FEZ niet verwacht dat we dit (nog dit jaar) rechtmatig krijgen weggezet.

- Reguliere PP claims, zijn doorverwezen naar andere tafel.

Verder is er nog geen kaart ingediend voor het beschikbaar houden van IC bedden tot 1150. De vraag is ook of dat nodig is en of dit niet al is gedekt en alleen een bekostigingsvraagstuk is.

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 februari 2023 09:49  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept-budgethoudernota DGCZ en beoordeling begrotingsvoorstellen

Vervelend. En idd problemen laten waar ze horen. Als ik iets kan betekenen laat maar weten.

Gr. [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** maandag 06 feb. 2023 9:23 AM  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Concept-budgethoudernota DGCZ en beoordeling begrotingsvoorstellen

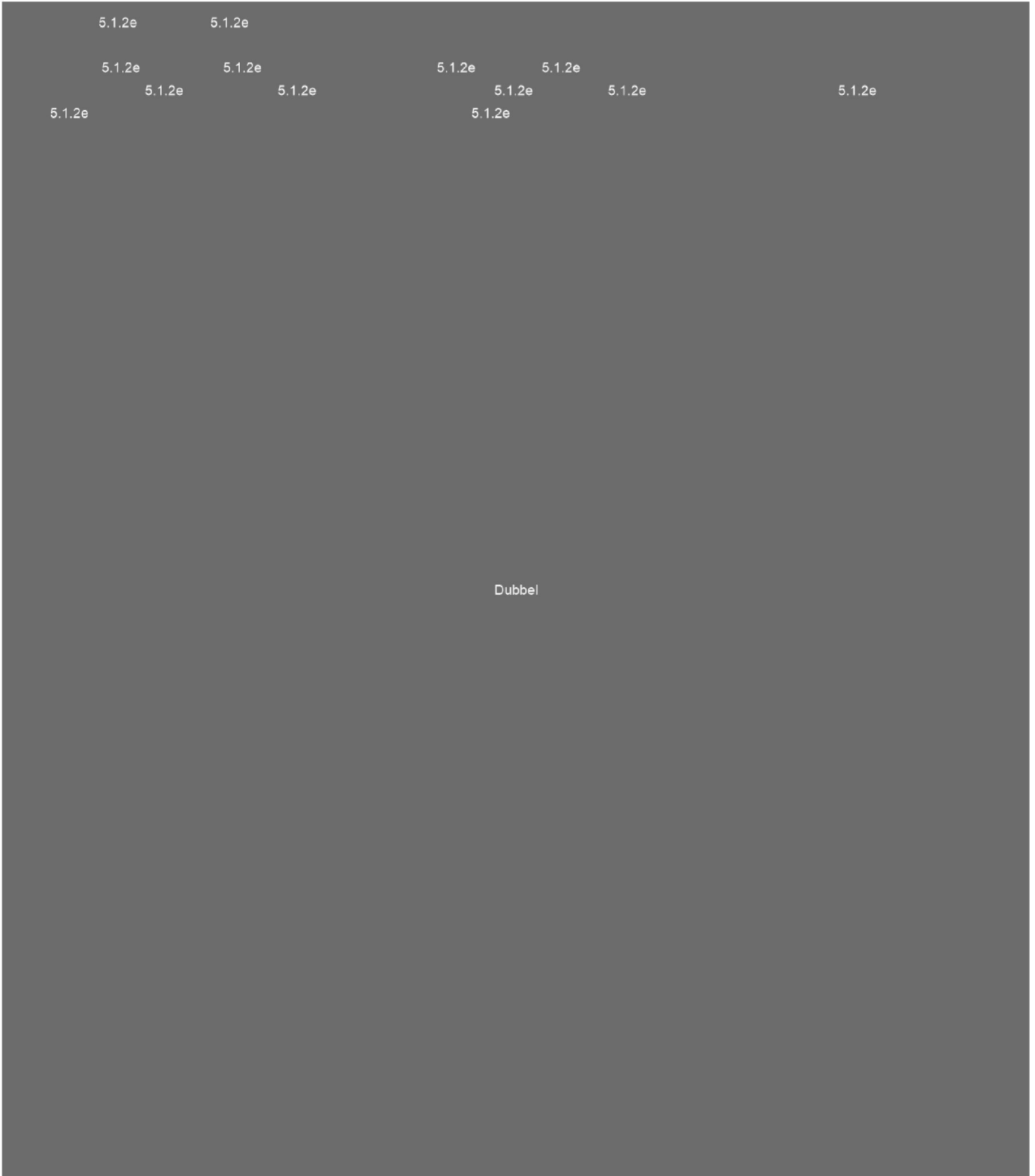
[redacted] 5.1.2e

We hebben dit vrijdag aan het eind van de middag gehad van FEZ. Ik ben er nu naar aan het kijken. Aangezien de reguliere directies niet hebben geclaimd is er voor hen niet zoveel discussie. Er zijn wel claims maar die lopen niet in deze ronde mee. De problemen

zitten bij PDCZ maar hun financiële club negeert mij als CFA volledig en mag wat mij betreft voor hun claims zelf aanschuiven bij het budgethoudergesprek. Voor het jaarverslag heeft PDCZ ook niet gereageerd op onze verzoeken om input.

Ik zal dit ook met 5.1.2e bespreken.

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel