

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Mon 10/17/2022 6:02:25 PM  
**Subject:** RE: Reactie amendement 23  
**Received:** Mon 10/17/2022 6:02:26 PM

Akkoord!

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 17 okt. 2022 6:21 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Reactie amendement 23

Ha [redacted]

FA geeft nu aan dat ik de appreciatie met jouw instemming kan delen met FEZ. Bijgevoegd (opnieuw) de appreciatie met het amendement. De bullets met blauwe arceringen zijn dus van PDCZ en zijn onder meer afgestemd met ZonMw, GMT (over het meer biomedische deel bij behandeling) en PG. De overige bullets zijn afkomstig uit de appreciatie van PDCIC en PDCV op het andere amendement (zie onderstaande mailwisseling en ook revisies in de bijlage) en liggen nog ter afstemming voor bij de directeurs (dPDCIC en dPDCV).

Stel dat het amendement wordt afgeraden en uit de inventarisatie voor de overkoepelende kennisagenda blijkt dat er witte vlekken zijn, dan heeft PDCZ (voor de genoemde onderzoeken (zie appreciatie)) geen ander budget dan het budget van €200.000,- (2023). Er zou dan (rekening houdend met de begrotingscyclus) opnieuw een claim moeten worden ingediend, tenzij GMT een separaat traject hiervoor heeft. Ik zal dit scenario ook voorleggen aan FEZ.

Zal ik voor nu de appreciatie zo delen met FEZ?

Gr. [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 17 okt. 2022 5:28 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Reactie amendement 23

Je merkte al dat ik daar ook naar neigde. Overigens is de reden om af te raden dan tweeërlei:

1. Het Ctb argument
2. Uit de verkenning van ZonMw moet eerst nog blijken of er witte vlekken zijn rond biomedisch onderzoek

Vraag die dan overblijft: stel dat ZonMw tot de conclusie komt dat er inderdaad witte vlekken zijn rond biomedisch onderzoek, is dan anderszins (te) voorzien in financiering?

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 oktober 2022 17:11  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Reactie amendement 23

Tkn. De conclusie is het amendement *afraden*. Ligt bij FEZ/BT en FA volgens de volgende afstemmingsroute van FA: FEZ/BT (, politiek assistent), directeur.

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 17 oktober 2022 17:07

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Reactie amendement 23

Ha,  
 @ [redacted] Thanks, ik stuur het met de volgende kanttekening door naar [redacted] volgens de volgende afstemmingsroute van FA: (afstemming met eigen MT lid, FEZ/BT, politiek assistent, directeur).

@ [redacted] Hierbij de appreciatie op het amendement met nr 23. De bullets met blauwe arceringen zijn van PDCZ en zijn onder meer afgestemd met ZonMw en PG (conform de afstemmingsroute nog niet met dPDCZ). De overige bullets zijn afkomstig uit de appreciatie van team [redacted] op het andere amendement (zie onderstaande mailwisseling en ook revisies in de bijlage) en liggen nog voor bij dPDCIC en dPDCV.

Dankje en gr. [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 17 oktober 2022 16:40

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Reactie amendement 23

Hoi [redacted]

Ik vind eigenlijk dat de andere overwegingen die in ons antwoord genoemd worden (waarom we een wetsvoorstel ctb overwegen), ook relevant zijn voor de appreciatie op dit amendement. Zie daarom mijn toevoeging. (hier hoort dus nog wel een PM bij, omdat dit antwoord nog voorligt bij [redacted])

Ik heb de conclusie inderdaad ook aangepast, gezien het hier om maar een klein gedeelte van het ctb budget gaat. De uiteindelijke conclusie (ontraden) blijft wat mij betreft hetzelfde. Indien we wel een ctb willen, is het huidige budget al ontoereikend. Daarom zouden we het verlagen van dit budget wat ons betreft moeten ontraden, totdat duidelijk is of er steun is in de Kamer voor een wetsvoorstel.

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 17 oktober 2022 16:30

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Reactie amendement 23

Ha [redacted]

Ik heb de laatste alinea in de bijlage ongewijzigd gelaten. Kijk dus vooral naar de laatste vier bullets (de eerste drie van deze vier alinea's komen uit je onderstaande mail).

De hoofdvraag is dus of de appreciaties dezelfde conclusie moeten hebben, rekening houdend met de bedragen [redacted] (het amendement dat jij behandelt) en [redacted] (het amendement in de bijlage) van het totale ctb-budget (€ 160 mln).

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 oktober 2022 16:16  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Reactie amendement 23

Ha [redacted]

Zoals besproken onderstaand de reactie op het ctb gedeelte van de appreciatie op het amendement dat ik aan mijn directeuren heb voorliggen. Voor nu kan je dit dus opnemen, met PM. Wanneer er vanuit [redacted] wijzigingen komen in dit antwoord, moeten die dus ook aangepast worden in jullie appreciatie:

5.1.2i Concept

Groet [redacted]

[redacted]

[redacted]

.....  
**Programmadirectie COVID-19 Volksgezondheid**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted]

[redacted] [@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)