

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Fri 9/23/2022 3:51:15 PM
Subject: nota en Kamerbrief (met bijlage) RE: Rectificatie post-COVID
Received: Fri 9/23/2022 3:51:16 PM
[20220922 1 Nota Rectificatie beantwoording Kamervraag over de aangenomen motie inzake Long COVID.docx](#)
[20220922 Rectificatie beantwoording Kamervraag over de aangenomen motie inzake Long COVID.docx](#)

Ha [redacted]

Zoals afgesproken, hierbij het volgende over de rectificatie (met Marjolein):

- de nota en
- de Kamerbrief met bijlage.

Mijn afdelingshoofd [redacted] is akkoord.

De stukken staan (als het goed is) ook in je Marjolein (via de parafenroute).

Als je vragen hebt, dan hoor ik het graag.

Fijn weekend en gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 15:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Rectificatie post-COVID

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 14:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Rectificatie post-COVID

Eens met dank. Hartelijke groet, Ernst

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 23 sep. 2022 2:34 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Rectificatie post-COVID

Dag [redacted]

Van EenVandaag kreeg ik een vraag over het aantal biomedische onderzoeken naar post-COVID. Zij wezen op het volgende:

In een bijlage van de langetermijnbrief van 16 september staat ('Voorbereiding en bescherming – andere relevante onderwerpen die verband houden met de langetermijnaanpak van het coronavirus'):

Het ministerie van VWS financiert via ZonMw onderzoek naar de diagnostiek, behandeling en organisatie van post-COVID. Binnen dit programma worden op dit moment achttien onderzoeken gedaan, waarvan twaalf biomedische onderzoeken dan wel onderzoeken met een biomedische component.

In de 'Antwoorden op Kamervragen over de motie over langdurige COVID' die 19 september zijn uitgestuurd, staat:
'Twaalf van deze onderzoeken zijn biomedisch van aard.'

Waar we eerst aangaven dat er 12 onderzoeken zijn met een biomedisch component, lijkt het in het laatste bericht alsof er 12 biomedische onderzoeken zijn. Wat feitelijk de situatie is, is dat er 1 biomedisch onderzoek is, en 11 onderzoeken met een biomedisch component. EenVandaag vraagt hoe dit zit, en daarom lijkt het ons verstandig om een rectificatie te versturen, omdat zij nu denken dat er 12 biomedische onderzoeken zijn, terwijl het er in feite 1 is en 11 met een biomedisch component.

In overleg met 5.1.2e en 5.1.2e lijkt het verstandig om dit zo snel mogelijk te rectificeren, kunnen jullie hier akkoord op geven?

Hartelijke groet,

5.1.2e