

### Gremium onverplichte tegemoetkoming 23 augustus 2022

<u>Aanwezig:</u>	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
	5.1.2e				5.1.2e

MEVA heeft een toelichting gegeven op wat er sinds de vorige bijeenkomst van het gremium is gebeurd.

Gremium vraagt hoe groot de Q-koorts groep was en waarom daarbij aansluiting is gezocht. Gremium geeft aan dat bij Q-koorts er ook geen steekhoudende redenering was om te kiezen voor € 5.1.2b. Gremium geeft aan dat er bij Q-koorts bovendien wél duidelijkheid was over de diagnose, anders dan bij postcovid. Het gremium is kritisch op een ander bedrag dan 5.1.2b omdat aan alle andere groepen met leed steeds dit bedrag is toegekend. Voor zowel het verleden als de toekomst

MEVA heeft aangegeven dat de impact groot is en dat VWS € 5.1.2b ziet als belediging.

Het Gremium geeft aan dat echter het een belediging zal zijn voor de andere groepen met leed dat mensen met postcovid een veel hogere leedvergoeding krijgen.

Het Gremium vraagt of is meegenomen dat bij de TSB regeling met een heel andere manier is gerekend om tot € 5.1.2b te komen, d.w.z. diepgaande beoordeling. MEVA geeft aan dat hier heeft meegespeeld dat mensen hun voormalig werkgever moeilijk aansprakelijk kunnen stellen omdat causaliteit niet vast te stellen is.

Gremium vraagt wat de reden is om te kiezen voor deze groep zorgmedewerkers in de eerste golf. Ook omdat er veel meer mensen zijn met postcovid. MEVA geeft aan dat de tijd en de grote onbekendheid hierin bepalend zijn geweest en dat deze groep (vaak onbeschermd) patiënten met covid heeft behandeld, dus setting hoog risico.

Gremium geeft aan de afbakening voor alleen eerste golf lastig te vinden omdat het om zo'n beperkte periode ging (niet tien jaar maar binnen één jaar). MEVA geeft aan dat argumentatie hiervoor is de onbekendheid met het virus.

Uitvoerbaarheid lijkt gremium wel absolute voorwaarde voor het verhaal. MEVA geeft aan dat gedacht wordt aan een verklaring van de werkgever in welke deelsector / functie medewerkers werkzaam zijn geweest.

Gremium wil weten waarom niet samen met werkgevers wordt gekomen tot tegemoetkoming. Reden is dat werkgevers verspreid zijn, het gaat om vergoeding van leed, VWS werkgevers al heeft aangespoord mensen voor zorg te behouden (subsidieregeling). Gremium is verbaasd dat VWS in gat springt en werkgever erbuiten houdt.

Defensie geeft aan dat zij gemerkt hebben dat een leedvergoeding soms juist eerder tot aansprakelijkheid kan leiden.

Gremium vraagt waarom geboortezorg ertussen staat. MEVA geeft aan dat geboortezorg eruit gaat. Echter WJZ geeft aan dat hierover intern nog discussie moet plaatsvinden bij VWS.

Gremium vraagt welk percentage mensen aan werkvermogen verloren moeten hebben om in aanmerking te komen. Hierop kan MEVA niet goed antwoorden.

Gremium vraagt of het virus in eerste golf heftiger was dan in latere golven. MEVA geeft aan dat tweede golf delta was en daarmee ook heftig.

Gremium vraagt naar tijdpad:

- Eerst deze week nog BWO (vrijdag)
- Volgende week Cewizo 29.8
- Daarna MR 9.9