

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.5  
**19:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.5  
 [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Wed 6/22/2022 9:48:21 PM  
**Subject:** RE: Dossier Persoploojje MVWS donderdag 23 juni  
**Received:** Wed 6/22/2022 9:48:22 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik schakel morgenochtend met [redacted] 5.1.2e over lijntje Inaz/ roaz. Vraag me overigens af of je de boodschap sterker maakt als je aan een brief refereert die nog uit moet gaan. In de kamerbrief hebben we immers al aangegeven *ik vraag [redacted] 5.1.2e dit en dat..*

Qua ic: coronadashboard toont op homepage als kerncijfers nog steeds kliniek en ic, riool en vaccinatiegraad. Rivm geeft ic ook een prominente plek in het weekbericht. Mensen verwachten volgens mij ook (stevige) aandacht voor dit cijfer.

Wellicht kun je in kernlijntje behalve kliniek en ic iets zeggen over bv oplopende cijfers in verpleeghuiszorg (Dashboard heeft die cijfers), wellicht ook al iets over nivel? (weet niet welke data we nu exact hebben) en aangeven dat het van belang is oog te hebben voor de hele keten (zover we dat nu kunnen). Ipv [redacted] 5.1.2i Concept

[redacted] 5.1.2i Concept

En niet te defensief argumenteren qua ic:

[redacted] 5.1.2i Concept

Ik weet dat dat een boodschap van [redacted] 5.1.2e is, maar zou je hierin (inmiddels) volgens mij prima kunnen weglaten.

Wellicht dat het al helpt als we op die manier iets meer focus leggen op keten/ netwerk en belang samenwerking en flexibiliteit. Bijkomende winst is wellicht ook dat het noemen van die cijfers partijen in de keten ook aan kan moedigen om vooral actuele cijfers te monitoren en te delen (of als ze dit wel doen en je noemt ze niet, je wellicht de verkeerde indruk wekt).

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Datum:** woensdag 22 jun. 2022 9:21 PM

**Aan:** [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e )

<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Kopie:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.5

[redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e )

<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Dossier Persoploojje MVWS donderdag 23 juni

Dank [redacted] 5.1.2e

@ [redacted] 5.1.2e wil jij [redacted] 5.1.2e morgen ook nog extra handvaten geven voor 12 uur morgen? Zie onder. Dank !

Volgens mij vrij volledig.

Twee opmerkingen

- ik zie in de woordvoering staan dat [redacted] 5.1.2e aan de roaz heeft gevraagd de modules van velzel te implementeren: dat moet zijn [redacted] 5.1.2e en de roazzen (het zijn er meer) en je kunt ook aangeven dat je het [redacted] 5.1.2e daarvoor deze week een brief met een verzoek stuurt (@ [redacted] 5.1.2e : is het handig om bouwstenen van de brief ook in de woordvoeringslijn op te nemen vanuit de kracht in de herhaling? Zou jij dat [redacted] 5.1.2e willen mailen zodat hij kan kijken of dat wat is?)

- meva is met MLZS bezig een kamerbrief op te stellen in reactie op het coronadebat vorige week en vooruitlopend op het twee minutendebat. Ik weet niet of het zou helpen om hierover iets op te nemen in de woordvoeringslijn of in ieder geval achtergrond bij postcovid. Al is het maar in procestermen

Het valt me overigens op dat als je als lijn af wilt van de nadruk op de IC bezetting omdat corona regulier gaat worden en

we de druk op de hele keten juist in de gaten willen houden (en de nadruk op ic bezetting en daaruit voortvloeiende discussies over aantallen bedden) het in de framing sowieso opvalt als je wel altijd met de IC bezetting komt. Dat blijft natuurlijk relevant en tegelijkertijd: dat is - voortschrijdend inzicht - niet het enige noch meestbepalende feit voor de druk op de zorg. Kunnen of moeten we hier nog iets mee @ 5.1.2e Wat zou jouw advies zijn? En kunnen we in de woordvoeringslijn ook in dit kader niet meer halen uit onze reactie op het velzel advies waarin we de keten centraal stellen en flexibiliteit boven aantallen plaatsen? Volgens mij is hier nog wel wat winst te behalen. Voor 5.1.2e is onderdeel Lange termijn corona brief.

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.5

5.1.5

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e