

**AMBTELIJK CONCEPT – PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK****Notitie uitvoering**

Mocht besloten worden over te gaan tot een financiële tegemoetkoming, bevat deze notitie de verkenning van mogelijke uitvoeringsorganisaties. Op basis van deze verkenning komen we tot de conclusie om samen met DUS-I verder te verkennen of zij de regeling voor de financiële tegemoetkoming kunnen uitvoeren.

**Verkenning mogelijke uitvoeringsorganisaties**DUS-I*Pro's*

- Ervaring met twee specifieke relevante regelingen: namelijk de uitvoering van de tegemoetkoming aan Q-koorts patiënten en aan transgender personen. Beide tegemoetkomingen zijn verstrekt aan individuele personen.
- Het voordeel bij DUS-I is dat zij een uitvoeringsorganisatie van VWS zijn en veel ervaring hebben met de uitvoering van VWS-regelingen. Dat maakt dat het opstellen van de regeling en het inregelen van de uitvoering sneller kan gaan dan bij andere, externe uitvoeringsorganisaties.
- DUS-I heeft aangegeven vanaf het einde van het eerste kwartaal in 2023 capaciteit te hebben om deze regeling uit te voeren. In het najaar van 2022 kunnen zij ook capaciteit beschikbaar maken voor het meedenken op de regeling en het inrichten van de uitvoering.

*Contra's*

- De core business van DUS-I is het verstrekken van subsidies aan instellingen. Een uitkering aan individuen vraagt naar verwachting meer maatwerk, met name op het gebied van privacy. DUS-I geeft aan dat hier tijdens de verkenning nog nauwkeuring naar gekeken moet worden. Bij Q-koorts is dit hen echter wel goed gelukt, daar ging het om een hoger aantal aanvragen.

*Aandachtspunten bij eventuele uitvoering*

- DUS-I zal wel bepaalde bewijslast, zoals de diagnostisering met post-COVID en het instromen in de WIA, moeten opvragen bij andere organisaties. Deze kennis hebben zij zelf niet in huis. De medewerking van o.a. het UVW is noodzakelijk. Dat vergt nadere afstemming met het UVW, SZW/WR.
- Ook moet nog worden gekeken hoe bij het aandragen van bewijslast de privacy van aanvragers zo goed mogelijk kan worden geborgd.

Sociale Verzekeringsbank (SVB) i.s.m. het Instituut Asbestslachtoffers (IAS)*Pro's*

- Het IAS en de SVB voeren samen de schadevergoedingen uit voor mensen die ziek zijn geworden door asbest. De inhoudelijke toets ligt bij het IAS en de SVB doet de betaling. Dit heeft raakvlakken met de materie rondom post-COVID, in beide gevallen gaat het om een individu die tijdens het werk ziek is geworden met langdurige klachten tot gevolg.
- Daarmee lijkt het IAS en SVB geen onlogische keuze als uitvoerder, gelet op hun kennis en ervaring.

*Contra's*

- De primaire focus van het IAS is op dit moment gericht op een soepele en probleemloze invoering van de Regeling Tegemoetkoming Stoffengerelateerde Beroepsziekten (TSB-regeling). Het IAS heeft aangegeven dat zij op zijn vroegst halverwege 2023 een nieuwe regeling kunnen uitvoeren. Het finale besluit daartoe kan pas in het voorjaar 2023 worden genomen, omdat men vanaf dat moment een reële beoordeling en inschatting kan maken van de benodigde capaciteit voor de TSB-regeling.
- Of het IAS deze regeling ook inhoudelijk kan uitvoeren, is afhankelijk van bepaalde keuzes die nog gemaakt moeten worden bij het opstellen van de regeling, bijvoorbeeld ten aanzien van de doelgroep en de richtlijn voor het vaststellen van post-COVID.
- Indien er daadwerkelijk mogelijkheden ontstaan bij IAS/ISBG, vereist dat een besluit van het bestuur en van de Raad van Advies van het IAS/ISBG.
- Bij de SVB moet de Raad van Bestuur besluiten of zij deze regeling zouden kunnen uitvoeren. Momenteel zijn zij zeer terughoudend met het aannemen van nieuwe opdrachten, omdat zij overlopen aan trajecten, waaronder de tijdelijke tegemoetkoming kinderopvang.

#### UWV

##### *Pro's*

- Mocht instroom in de WIA een onderdeel worden van een eventuele regeling, dan heeft UWV zicht in welke personen de WIA zijn ingestroomd. Een dergelijke controle voeren zij ook uit in het kader van de Subsidieregeling behoud langdurige zieke zorgwerknemers.

##### *Contra's*

- De overige gekozen criteria t.a.v. de afbakening passen niet binnen de werkprocessen van UWV en zijn ook niet inpasbaar gegeven de bestaande mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal-medische beoordelingen. Er is dan ook op korte en middellange termijn geen ruimte voor aanvullende werkzaamheden voor UWV.
- UWV kent een duidelijke procedure met een beleidsvoorbereidende fase waarin een principe besluit wordt genomen of UWV een opdracht wel of niet zou kunnen of willen aanvaarden daarna volgt een fase waarin een uitvoeringstoets moet worden uitgevoerd. Zonder uitvoeringstoets zal UWV geen opdrachten aanvaarden.
- Echter heeft het UWV aangegeven dat deze taak niet tot het reguliere takenpakket van UWV behoort en daarom vindt UWV deze taak op voorhand niet bij UWV passen.
- Verder wordt hier gevraagd om een 'betaalstraat' op te zetten om een tegemoetkoming te realiseren. Aangezien dit niet past in een bestaande betaal-, uitkerings- of andere financiële stroom – het is immers een nieuwe specifieke doelgroep voor UWV – zal deze betaalstraat ontwikkeld moeten worden. Als UWV deze opdracht aanvaardt dan is in de meeste gevallen het opzetten van een nieuwe betaalstraat geen eenvoudige klus is die in een paar maanden gerealiseerd kan worden. Dit mede vanwege een UWV ICT-portefeuille die al overvol is met het realiseren van nieuwe en aangepaste wet- en regelgeving.

#### PGGM

##### *Pro's*

- PGGM heeft veel data beschikbaar over medewerkers in de zorg. Waarschijnlijk kunnen zij ook controleren of deze persoon inderdaad is ingestroomd in de WIA.

##### *Contra's*

- PGGM heeft als pensioenuitvoeringsorganisatie geen ervaring met het uitvoeren van een VWS-regeling.
- Als PGGM als uitvoerder met beslissingsbevoegdheid een regeling van de Staat wil uitvoeren, dan is het noodzakelijk om een ZBO te worden. Daarmee moeten zij ook gaan



voldoen aan de Woo, de wet op archivering etc. Het inrichten van de ZBO-constructie vergt enkele jaren. Naar verwachting zal PGGM daar geen behoefte aan hebben.

### Advies

- DUS-I lijkt de meest geschikte partij voor de uitvoering. Zij hebben veel ervaring met de uitvoering van VWS-regelingen. Daarnaast hebben zij ook eerder tegemoetkomingen verstrekt aan individuen. DUS-I heeft aangegeven eind van dit jaar capaciteit te hebben voor het opstellen van de regeling en het inregelen van de uitvoering. Zij verwachten dan eind van het eerste kwartaal 2023 aanvragen te kunnen ontvangen en behandelen. Zij geven echter wel aan dat met name de privacy bewaking nog goed verkend moet worden.
- Ook het IAS en de SVB lijken over de juiste expertise te beschikken. Zij hebben echter op zijn vroegst halverwege 2023 capaciteit om deze regeling uit te voeren. Dit is echter nog onder voorbehoud, omdat zij eerst willen bezien hoe de uitvoering van de TSB-regeling verloopt.
- Het UVW en PGGM zijn geen schikte partij voor de uitvoering. Deze regeling past niet bij de taken en verantwoordelijkheden van deze organisaties.

### Eerste gedachtegang voor de uitvoering

- Een individu doet een aanvraag bij de uitvoeringsorganisatie, vergezeld van:
  - o Persoonlijke gegevens, zoals adres en bankrekening;
  - o Verklaring van een arts (wellicht huisarts of bedrijfsarts) dat hij of zij inderdaad in de eerste golf een COVID-19 besmetting heeft doorgemaakt waarna zich langdurige post-COVID klachten hebben ontwikkeld;
  - o Bewijs van instromen in de WIA, waaruit ook blijkt dat men werkzaam was in de zorg. Met SZW wordt nader verkend of we uitgaan van de WIA-uitkering of de WIA-beoordeling;
  - o Verklaring van de werkgever dat hij of zij directe zorg heeft verleend aan COVID-patiënten en/of nauw betrokken is geweest bij de fysieke zorg van deze patiënten
- Voor de gevallen waarvan de arts of de werkgever niet wil of kan verklaren, zal een (medische) commissie worden ingericht.

### Beslispunt

Stemt het 5.1.5 overleg in om samen met DUS-I verder te verkennen of zij de regeling voor de financiële tegemoetkoming kunnen uitvoeren?