

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**From:** /O=RIVM ORGANIZATION/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=5098BB11708F4D97AD5F5F6680E8EDCB-HOFVDS  
**Sent:** Mon 12/6/2021 5:20:37 PM  
**Subject:** RE: 'alarmbel'?  
**Received:** Mon 12/6/2021 8:26:00 PM

Hoi [5.1.2e]

Ik begrijp van mijn collega's dat er twee weken na signalering van het probleem nog geen zicht op een oplossing is. We zijn nu al een maand te laat met het uitsturen van de eerste 3-maanden vragenlijsten. Dit is echt problematisch voor het onderzoek.

Groeten,

[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wednesday, December 1, 2021 5:26 PM  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** 'alarmbel'?  
**Importance:** High

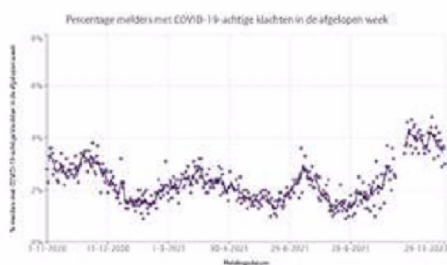
Hoi [5.1.2e]

Ik weet niet of je hier al van op de hoogte was? Een maand geleden bleek dat deelnemers aan Infectieradar al een week lang geen herinneringsmailtjes kregen, waardoor er een gat in de data zit. Hetzelfde blijkt nu (meer recent) te zijn gebeurd bij het LongCovid onderzoek waardoor mensen geen herinneringsmail krijgen voor hun 3-maanden vragenlijst.

Volgens mij was het onderliggende probleem anders, maar in beide gevallen kunnen wij pas in de output van analyses op de data zien dat er een probleem is omdat het aantal vragenlijsten lager is dan verwacht, dus dan ben je al te laat. Er wordt al gewerkt aan het oplossen van het specifieke probleem maar wat er ook zou moeten gebeuren is het installeren van een eerdere 'alarmbel', bijvoorbeeld op basis van monitoring van error logs. Ik neem aan dat dit al opgepakt wordt, maar – misschien ter overvloed - voor jou ter informatie.

Groeten,

[5.1.2e]



Note: De lijn met het 3-daags gemiddelde is in de periode van 12 tot en met 18 oktober onderbroken, in deze periode was er een malloosheid van zowel het RIVM als alle gegevens heeft kunnen uitvallen.

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** Tuesday, November 30, 2021 12:16 PM  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Influenzanet 2.0 licensing agreement  
**Importance:** High

Hoi [5.1.2e]

Er is momenteel een hardnekkige storing in het LongCovid platform waardoor veel mensen de 3 maanden vragenlijst niet krijgen.

Dit past wel in de tendens waarbij door IV aan incidenten management gedaan wordt maar weinig aan vroegsignalering van problemen (het leed is vaak al onzienlijk). Dat heeft oa te maken dat er slechte monitoring op error logs is en gebrekkige opvolging daarvan. Zie mail van [5.1.2e] hieronder voor een uitgebreidere analyse.

Dit issue is ook van belang voor de andere citizen-science platforms zoals Infectieradar en Tekenradar. Bij zulke fouten dreigt uitval van de met veel inspanning vergaarde deelnemers, en ook reputatieschade. Het zijn dus in mijn ogen redelijk kritieke platforms.

Op de een of andere manier zou dit op zeer korte termijn (om meer problemen te voorkomen) opgepakt moeten worden door het management van IV.

Alvast veel dank

Groet

5.1.2e

5.1.2e | ECDC national focal point Food- and Waterborne Diseases (FWD) | ECDC national focal point Emerging and vector-borne Diseases (EVD) | National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) | Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven | +31 (0)88-6895655

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 29 november 2021 14:55

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Influenzanet 2.0 licensing agreement

Hoi 5.1.2e

Goed dat je vraagt over de afspraken met 5.1.2e (en collega's) over het voorkomen van storingen op de platforms, en het sneller herkennen van deze storingen. Hierbij ook 5.1.2e in de cc.

5.1.2e in ik hebben hier vorige week dinsdag en woensdag over gesproken. Dinsdag 1 op 1, en woensdag in het overleg met Coneno (met 5.1.2e

Hieruit kwam het volgende, en vul me aan waar ik het mis heb 5.1.2e

- a. Voortaan voorkomen van wat er misging in de longCOVID studie; het was nog niet helemaal duidelijk wat er precies is misgegaan, dus het was te vroeg op hier over te praten.
- b. Alles nalopen om een beter monitoring op te zetten, om ook te voorkomen wat er nog niet is misgegaan; hier is in beide meetings over gesproken.

Belangrijkste actiepunten:

5.1.2e gaat een document maken van de mogelijke monitoring en wat er moet gebeuren, dit document is dan voor zowel Infectieradar/longCOVID als ook Tekenradar. Hierin komen verschillende onderdelen:

- I. Monitoren van functionaliteit van de website (bereikbaarheid/functionaliiteit)
- II. Monitoren van het functioneren van de vragenlijst/studie-rules (inclusief opslaan van de gegevens)
- III. Monitoren van functioneren mailing
- IV. [Nog extra punten die we nog niet hebben benoemd. Ik heb het idee dat we er nog een hadden]

Voor I; Er is nu al een check om de bereikbaarheid van de website te bepalen (website wel/niet online), dit kan worden uitgebreid met of de vragenlijst wel of niet beschikbaar is (dus inclusief inlog en openen vragenlijst). Dit is aan 5.1.2e om uit te diepen.

Voor II; 1. Coneno is bezig met het ontwikkelen van een betere testomgeving waarin het makkelijker is om afhankelijkheden te testen voordat je de vragenlijsten online zet. Want vooral de afhankelijkheden is een mogelijke zwakte, en het is complex om die te testen. Een betere testomgeving kunnen deze problemen eerder aan het licht brengen. Dit was echter werk in uitvoering, zonder datum.

2. RIVM heeft software om log-gegevens te monitoren. Op dit moment wordt hier nog GEEN gebruik van gemaakt. 5.1.2e gaat onderzoeken hoe de log-gegevens in deze software gelezen kunnen worden, en welke log hoe gemonitord moeten worden.

In samenspraak met Coneno moeten er dan bepaalde handelingen wel worden gelogd die dan worden gemonitord. Hier is echter wel een plan en samenwerking nodig.

3. Eventueel toevoegen van logische checks binnen de software. Vooral gesproken of er ook een check kan komen dat als je aangeeft dat vragenlijsten op 30 dagen in de toekomst moeten worden verzonden, dat er dan een check is om te controleren of dit inderdaad gebeurt. Er bleek een moeilijkheid met de anonimiteit van de deelnemers in de software dus dat de check persoon A email op dag Y moeilijk is ten opzichte van de mailserver.

Voor III: Het functioneren van de mail is lastig want de Influenzanet software stuurt het naar de mailserver, en de mailserver stuurt geen signaal terug naar de software. Het monitoren van de mailing is daarom een een-tweetje tussen de Influenzanet-logs en de mailserver-logs. 5.1.2e gaf aan dat de software die ze gebruiken (misschien) beide kan inlezen en beide kan analyseren.

Kortom er lijken een aantal verbeteringen mogelijk en er zijn wat actiepunten gedefinieerd, echter volgens mij geen echte deadlines, misschien is dat wel goed om toe te voegen.

Wat betreft Tekenradar: het lijkt me heel slim om de monitoring van functionaliteit als een item mee te nemen in de documentatie. Want achteraf gezien vind ik het toch raar dat we vorig jaar het gehele informatiebeveiligingsproces hebben doorlopen maar dat het actief monitoren van het functioneren van de applicatie hier niet een onderdeel van is geweest. Wat er precies voor welk doel gelogd moet worden was niet duidelijk, laat staan hoe de logs gemonitord moesten worden.

Hoe je het beste kan aansluiten weet ik niet. We hebben een Infectieradar/longCOVID overleg met Coneno elk woensdagochtend, wat een goed moment is om hierover te praten en dit vooruit te helpen, maar misschien hebben jullie ook een apart Tekenradarproces. 5.1.2e weet dit het beste neem ik aan.

Groet,

5.1.2e