

Sent: zondag 2 mei 2021 22:02

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 Subject: RE: voor 3 mei einde van de dag, graag eerste input EU voorstel met SSI, Sanger insitituut, Rambaut etc.

Wow. De studie die de Denen voorstellen is zo enorm dat we daar (relatief gezien) met onze longCOVID studie helemaal niets aan toe te voegen hebben (200,000 vs 1,000).

Voor de longCOVID studie rekruteren we op verschillende manieren; via de CONTEST studie, via BCO, via de media. En we hebben op dit moment alleen voor de deelnemers van CONTEST een mogelijkheid om te linken aan het sample, en daarmee de variant. Voor de andere deelnemers hebben we dit niet. Dus ik vrees dat we alleen voor een kleiner percentage van de deelnemers een onderscheid kunnen maken tussen varianten. Op dit moment maakt dit volgens mij ook niet veel uit, want we hebben een dominante variant, maar voor dit voorstel klinkt het niet erg goed.

Om op termijn longCOVID ook via een CBS/Osiris/VEKTIS/NICE/schoolresultaten/arbeidsparticipatie-link te onderzoeken lijkt me erg belangrijk, maar ook haast onvermijdelijk, want dit wordt een belangrijke politieke vraag.

Maar is dit project al duidelijk genoeg om op te nemen in dit voorstel? En hebben we dit geld echt nodig voor dat project? (we kunnen altijd samenwerken met de Denen).

Groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: zondag 2 mei 2021 16:57

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 Subject: FW: voor 3 mei einde van de dag, graag eerste input EU voorstel met SSI, Sanger insitituut, Rambaut etc.
 Importance: High

Hoi,

ik weet niet of jullie al eerder hier over hadden gehoord of al benaderd waren, maar hierbij nog een EU voorstel waar ook long covid een onderdeel is. Interessant maar ik denk dat ze in Denemarken meer kansen hebben om dit te doen. Zij sequencen bijna alles; en achteraf nog personen includeren die vorig jaar positief testen is geen goede opzet lijkt me dus moet haast wel dat zij dit onderzoek al gestart zijn (of wachten of weer nieuwe varianten?). Voor tweede vraag zou je linkage osiris of coronit aan Vektis nodig hebben maar dan heb je nog steeds niet zulke goede info als ze in Denemarken hebben, aangezien ze daar alle medische info beschikbaar hebben.

Kortom, ik zie niet dat we perse mee zouden willen/kunnen doen aan WP6 in dit proposal? Het wordt wel duidelijk dat er weer heel veel aanvragen zullen zijn.....

Groeten, [redacted]

Objectives:

1. To investigate how the nature, incidence, distribution and duration of long-term symptoms in COVID-19 patients vary according to different SARS-CoV-2 variants.
2. To investigate long COVID symptoms, quality of life, hospital and GP visits, comorbid diagnoses and drug prescriptions in children (0-18 years) with COVID-19 compared to children without COVID-19 at 1,3,6 and 12 months post confirmed PCR test.

Description of work:

Task 1.1: We will integrate SARS-CoV-2 variant information into a nationwide Danish prospective survey on long-COVID ("SEN-COVID"), where we are planning to include ~200,000 individuals who have tested positive for SARS-CoV-2. This prospective survey will provide unique and rich questionnaire- and register-data aspects of long-COVID including

