

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

VERTROUWELIJK

Directie
MEVA

Ontworpen door
5.1.2e 5.1.2e

Mr-nummer
3389010-1031643-MEVA

Datum document
22 juni 2022

Onderwerp: Zorgmedewerkers met post covid.

1 Korte samenvatting

In reactie op het verzoek van de TK in het Lange Termijn-debat van 16 juni jl. schetst u in de brief het proces hoe om te gaan met de groep zorgmedewerkers die door een COVID besmetting in de eerste golf, nu met post-COVID kampen. Ook is op verzoek van de Kamer het verslag opgenomen van uw gesprek met een aantal zorgmedewerkers met post-COVID.

De Kamerbrief schetst allereerst de sense of urgency van het vraagstuk en vervolgens de noodzaak om dit proces zorgvuldig te doorlopen. Gelet op de breedte van sectoren waar dit vraagstuk speelt (zorg, onderwijs, kinderopvang en mogelijk ook andere sectoren) vraagt dit met het oog op mogelijke precedentwerking om een zorgvuldig proces. Bezien moet worden wat de doelgroep is, wat de hoogte van de tegemoetkoming moet zijn, hoe dit juridisch en in praktische zin vorm te geven.

1. **Beslispunt voor de MR:** *Gaat de MR akkoord met verzending van de Kamerbrief naar de Tweede Kamer?* De sense of urgency wordt gedeeld en aangekondigd dat verdere stappen worden verkend.
2. **Ter bespreking in de MR:** In aanvulling op het bovenstaande wilt u afspraken maken over de betrokkenheid van de diverse departementen bij het vervolg: welke departementen willen daar naast SZW en OCW bij betrokken worden? De formulering daarvan staat in MT-formulier.

2 Advies

U kunt in de MR:

- toetsen of de urgentie van dit vraagstuk breed in het kabinet gedeeld wordt;
- een voorstel doen voor het proces voor de komende weken. Het voorstel is

de komende weken – ook gedurende het zomerreces – in gezamenlijkheid stappen te zetten om meer zicht te krijgen op de doelgroep(en) van een eventuele onverplichte tegemoetkoming, de hoogte van de onverplichte tegemoetkoming en de uitvoering daarvan. Dit in, of met de nauwe betrokkenheid van het interdepartementale gremium 'onverplicht tegemoetkomen'.

- (Via dit gremium zal bij de departementen worden geïnventariseerd welke potentiële doelgroepen in de verkenning moeten worden meegenomen en wie voor de beoogde vervolgstappen kunnen worden benaderd.)
- In de Kamerbrief is aangegeven dat het kabinet de Kamer na de zomer over het vervolg zal informeren.

3 Relatie Regeerakkoord / overige akkoorden

Dit is geen onderwerp uit het regeerakkoord.

Langdurige ziekte als gevolg van post-COVID heeft grote gevolgen voor diegenen die dat is overkomen. Het kabinet heeft eerder uitgesproken dat ze de overheid willen zijn die zich druk wil maken over wat de burger overkomt. Vanuit die context vraagt u steun vanuit het kabinet om de vraag wat we voor deze mensen kunnen doen, breder te verkennen.

4 Toelichting

Afstemming over de lijn van de brief heeft plaatsgevonden in het BWO van 21 juni jl. met M SZW, M OCW en M PVO. In vervolg daarop is de conceptbrief met deze departementen en FIN afgestemd. De opmerkingen die in reactie daarop zijn ontvangen, zijn zoveel mogelijk in de brieftekst verwerkt.

Mogelijk brengt M OCW of M PVO een aantal punten in die in de voorbereiding van de brief ook naar voren zijn gebracht:

- *Toekomstgerichtheid*: kijken we alleen naar de mensen die nu al door een COVID besmetting langdurig ziek zijn, of moeten we ook iets doen naar toekomst toe, ofwel voor toekomstige gevallen?
De tekstsuggestie hierover hebben we niet in de brief opgenomen. Mocht dit punt naar voren worden gebracht dan kunt u in reactie daarop aangeven dat het de verantwoordelijkheid van werkgevers is om te anticiperen op mogelijke risico's en daar waar mogelijk passende maatregelen te treffen (zoals de Wia-hiaatverzekering die in dit kader aan de orde kwam). De discussie nu zou zich moeten richten op het personeel dat in de eerste golf besmet is geraakt. In die eerste golf beschikten werkgevers (en de rest van de samenleving) nog over onvoldoende kennis over het virus om hun personeel voldoende te beschermen tegen de risico's die zij liepen.
- *Betrokkenheid van de vakbonden en werkgevers*. We moeten inderdaad met deze partijen in gesprek blijven. Het is echter niet passend hen een actieve rol te geven in de afweging die vanuit de overheid moet worden gemaakt over het al dan niet onverplicht tegemoetkomen vanuit de overheid en de hoogte van zo'n tegemoetkoming. Meedenken over de uitvoering gebeurt ook nu al: vanuit FNV zijn bijvoorbeeld suggesties gedaan over mogelijke uitvoerders. Dat kunnen zij ook in het vervolg van het traject doen.

M Fin wil de aanpak beperkt houden tot enkel de zorg. M FIN zal inbrengen niet akkoord te zijn met medeondertekening door OCW en SZW vanwege de precedentwerking die daar van uitgaat. Uw prioriteit ligt vanzelfsprekend bij de zorg. Bij OCW wordt vanuit de bonden ook druk uitgeoefend om iets te doen voor het onderwijspersoneel dat vanwege post-COVID langdurig ziek is. Cruciaal verschil tussen de zorg en alle andere sectoren (zoals onderwijs, maar ook kinderopvang, politie, vervoer, defensie) is dat daar voor patiënten en -cliënten die met COVID waren besmet is gezorgd. In andere sectoren lijkt op voorhand geen sprake van een hoger dan normaal maatschappelijk risico op besmetting. Het idee is nu juist om dat in het vervolg beter in beeld te krijgen om tot een passende afbakening te komen.

Mocht de discussie daarvoor lenen zouden nog een aantal suggesties voor aanscherping voor de laatste paragraaf van de brief gedaan. U kunt deze evt. in de MR inbrengen:

- Zinsnede toevoegen aan de afsluitende paragraaf: "De urgentie van de vraag vanuit deze zorgmedewerkers is voelbaar en het kabinet wil daarbij de betrokkenen zo goed mogelijk ***hulp bieden*** [**suggestie om te vervangen door: ondersteuning bieden**], in aanvulling op bovengenoemde maatregelen. Tegelijkertijd vraagt dit om een zorgvuldig proces en een goede afweging wat er aanvullend concreet nodig is voor degenen die nu zijn ontslagen [**suggestie om toe te voegen: en hoe dit zo goed mogelijk kan worden vormgegeven.**]"
- T.a.v. de afsluitende zin: "We blijven hierover met sociale partners in gesprek. Ik verwacht uw Kamer na de zomer meer duidelijkheid te kunnen bieden over de [**suggestie om toe te voegen:**] **verdere** aanpak die ons voor ogen staat.

5.1.2e 5.1.2e)

