

Staatsteuntoets subsidieregeling behoud langdurig zieke zorgwerknemers

1. Staatsteunmaatregel

Er is sprake van staatssteun in de zin van artikel 107, eerste lid, VWEU omdat aan alle vier de voorwaarden is voldaan. Hieronder wordt dat toegelicht.

1.1 Waar gaat de subsidie om?

In de regel stromen werknemers die na twee jaar onvoldoende zijn hersteld van ziekte door naar de Wia, op grond waarvan zij een arbeidsongeschiktheidsuitkering kunnen ontvangen. De subsidie strekt tot het bieden van ondersteuning aan werkgevers binnen het zorg en welzijn domein door middel van een niet-kostendekkende subsidie voor een verlenging van de vrijwillige doorbetaling van loon na het tweede ziektejaar¹ van een zorgmedewerker. Op deze manier kan een langdurig zieke zorgmedewerker langer in dienst blijven om te blijven werken aan zijn of haar re-integratie of herstel. Aanleiding voor deze tijdelijke subsidie is de wens om zorgmedewerkers die langdurig ziek zijn door langdurige klachten na een COVID-besmetting voor de zorg te behouden; de regeling beperkt zich echter niet tot die groep maar richt zich op alle langdurig zieke zorgmedewerkers.

Dat een werkgever de loondoorbetaling na het tweede ziektejaar wil verlengen, moeten werkgever en werknemer melden bij het UWV. De loondoorbetaling na het tweede ziektejaar kan met maximaal 12 maanden worden verlengd. Van de subsidie kan gebruik worden gemaakt indien de wachttijd voor de Wia van de langdurig zieke zorgwerknemer in de periode maart 2020 t/m december 2020 is aangevangen.

1.2 Welke activiteiten worden uitgevoerd?

Het betreft een niet-kostendekkende subsidie aan werkgevers in zorg en welzijn (excl. kinderopvang), voor een verlenging van de vrijwillige loondoorbetaling na het tweede ziektejaar aan een zorgmedewerker. De hoogte van de subsidie hangt af van de periode van verlenging van de loondoorbetaling.

De subsidie per maand bedraagt € 1.100 per werknemer. Daarbij is uitgegaan van gemiddelde loonkosten van € 55.000 per jaar, 70% loondoorbetaling en een subsidie die (afgerond) 50% van de kosten dekt. Dat betekent:

- * bij een verlenging van 6 maanden een subsidiebedrag van € 6.600 per werknemer.
 - * bij een verlenging van 12 maanden een subsidiebedrag van € 13.200 per werknemer.
- Er is een budget gereserveerd van €28,5 mln voor programmakosten en €1,5 mln voor uitvoeringskosten.

1.3 Zijn deze activiteiten economische activiteiten?

Ja, dit zijn per definitie kosten die voor rekening komen van de zorgwerkgever. Zonder deze overheidsmaatregel (dus onder normale marktvorwaarden) is het derhalve lastiger om een zorgwerknemer in dienst te houden na het tweede ziektejaar. De kosten die de zorginstellingen maken zonder deze overheidsmaatregel zouden zwaarder op hun budget drukken.

1.4 Is de steunmaatregel afkomstig van of toe te rekenen aan de staat?

Het gaat om subsidie verstrekt door de staat.

1.5 Levert de maatregel een onderneming een economisch voordeel op?

Ja, het ontvangen van de subsidie levert dat de werkgever een financieel voordeel op omdat hiermee een gedeelte van de loonkosten van de werknemer wordt gedekt.

1.6 Is de maatregel selectief?

De maatregel is selectief omdat de subsidie alleen gaat naar werkgevers binnen zorg en welzijn. Daarnaast moet er aan specifieke voorwaarden worden voldaan om deze subsidie te ontvangen.

¹ Artikel 24 Wia.

1.7 Is de subsidieontvanger landelijk actief? Worden de activiteiten door heel Nederland uitgevoerd?

Alle werkgevers binnen zorg en welzijn binnen Nederland kunnen een beroep doen op deze subsidie.

2. Algemene groepsvrijstellingsverordening

De staatssteunmaatregel kan in dit geval worden vrijgesteld onder de Algemene groepsverordening (hierna: AGVV) voor steun ten behoeve van kwetsbare werknemers en werknemers met een handicap². Deze staatssteunmaatregel hoeft daarom niet vooraf worden aangemeld bij de Europese Commissie³. Hieronder wordt nader ingegaan op de vrijstelling op grond van de AGVV.

2.1 Werknemers met een handicap

De doelgroep waarvoor de subsidieregeling is bedoeld, valt onder de definitie van *werknemer met een handicap* in de zin van artikel 2, derde lid, onder b van de AGVV jo. artikel 1 Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. Een werknemer met een handicap is een persoon

- a) die volgens het nationale recht als werknemer met een handicap is erkend, of
- b) die een langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperking heeft die haar/hem in wisselwerking met diverse drempels kan beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving.

De subsidieregeling richt zich op degene die de wachttijd om in aanmerking te komen voor een Wia-uitkering heeft doorlopen. Specifiek gaat het om degene die met hun werkgever een vrijwillige loondoorbetaling na de 104 weken wachttijd voor de Wia hebben afgesproken. Deze werknemers zijn (gedeeltelijk) ongeschikt tot het verrichten van arbeid wegens hun langdurige ziekte. Personen die wegens langdurige ziekte niet volledig arbeidsongeschikt zijn, staan op ongelijke voet ten opzichte van anderen die participeren in de samenleving, aangezien het voor deze groep het bijzonder moeilijk is om zich op de arbeidsmarkt staande te houden.

2.2 Loonsubsidies voor de tewerkstelling van werknemers met een handicap artikel 33 AGVV

Op basis van artikel 33 AGVV kunnen overheden aan ondernemingen loonsubsidies verlenen ten behoeve van de tewerkstelling van werknemers met een handicap. Hiervoor gelden de volgende cumulatieve vereisten:

- De in aanmerking komende kosten zijn de loonkosten gedurende de gehele periode dat de werknemer met een handicap in dienst is;
- Maximaal 75% van deze kosten mag vanuit overheidswege worden gefinancierd (steunintensiteit);
- De steun mag niet meer bedragen dan € 10 miljoen per onderneming per jaar;
- De tewerkstelling van kwetsbare werknemers mag niet ten koste gaan van de reguliere werknemers. De tewerkstelling van werknemers met een handicap moet leiden tot een netto toename van het aantal werknemers in de betreffende onderneming. Is van een netto toename geen sprake, dan moeten de vacatures zijn ontstaan ten gevolge van ontslag op initiatief van de werknemer, van een handicap, van ouderdomspensionering, vermindering van de werktijd op initiatief van de werknemer of gewettigd om dringende redenen, en niet door afvloeiingen;
- Behalve in het geval van gewettigd ontslag om dringende redenen maken de werknemers met een handicap aanspraak op ononderbroken werkzaamheid gedurende de wettelijk minimumperiode of de minimumperiode die vereist is op grond van de van toepassing zijnde CAO.

Steunintensiteit

Zoals onder 1.2 van deze notitie wordt vermeld, kan voor iedere werknemer waarvoor een vrijwillige verlengde loondoorbetaling plaatsvindt, een loonsubsidie worden aangevraagd van maximaal € 13.200 bij een verlenging van één jaar (12 maanden). Dit betreft een bedrag van €

² Artikel 1, eerste lid, sub f AGVV.

³ artikel 108, derde lid, van de VwEU.

1.100 per maand per werknemer. De in aanmerking komende kosten zijn de brutoloonkosten inclusief werkgeverslasten gedurende de gehele periode dat de werknemer met een handicap in dienst is. Voor een gemiddelde werknemer in de verpleegkundige of verzorgende beroepen met een gemiddelde deeltijdfactor van 0,68 fte zal het subsidiebedrag ongeveer 50% van de maandelijkse loonkosten dekken. De kans om de maximale steunintensiteit van 75% te overschrijden wordt groter naar mate de deeltijdfactor kleiner wordt en/of wanneer de loonkosten voor een werknemer lager worden. Afgezet tegen de gegevens over gemiddelde verdiende salarissen naar deeltijdfactor zou bij een vast subsidiebedrag van € 1.100 per maand, ten hoogste 2,5% van de werknemers in zorg en welzijn te weinig verdienen, waardoor de subsidie het maximale steunintensiteitspercentage zoals genoemd in artikel 33 AGVV zou overschrijden. Dit betreft werknemers met een deeltijdfactor van minder dan 0,1 fte. De genoemde 2,5% is echter niet de daadwerkelijke groep bij wie een overschrijding mogelijk is, aangezien deze groep ook aan de subsidievoorwaarden moet voldoen om een subsidie te mogen ontvangen. Hieronder wordt dit nader uitgewerkt.

In het geval van een subsidiebedrag van € 1.100 per maand, waarbij de in aanmerking komende kosten maximaal 75% mag zijn, dan zou het brutoloon inclusief de werkgeverslasten ten minste € 1.467 euro per maand moeten bedragen om onder het steunpercentage van maximaal 75% te blijven ($1.100 \times 100 / 75 = €1.467$). Exclusief de opslag van 30% voor de werkgeverslasten betreft dit € 1.128 per maand voor het brutoloon op 70% loondoorbetaling ($100 / 130 \times 1.467 = €1.128$). Dat betekent dat een werknemer minimaal € 1.612 per maand als oorspronkelijk salaris moet verdienen ($€1.128 \times 100 / 70 = €1.612$). Kijkend naar de inkomensverdeling bij de deeltijdbanen van <0,1 fte verdient 50-60% van de werknemers minimaal dat brutoloon.

Tabel: aantal personen in deeltijdklasse <0,1 fte en percentiel daarbinnen waarin het grensbedrag van €1.612 per maand ligt.

	Personen	Percentiel	Restrisico
Gehandicaptenzorg	6639	40%	2655
GGZ	1276	30%	382
Huisartsen	1589	40%	635
Jeugdzorg	361	30%	108
Sociaal werk	1629	50%	814
Thuiszorg	11318	40%	4527
Verpleeghuizen	13313	40%	5325
Ziekenhuizen	5924	40%	2369
Totale personen	1071235		
Restrisico	16815		1,57%

Bij een minimaal brutoloon van €1.612 als grens voor het overschrijden van het steunpercentage van 75% heeft 1,57% van de werkenden met een fte van 0,1 (16.815 personen) een te laag salaris, waardoor de maximale steunintensiteit uit artikel 33 van de AGVV in potentie kan worden overschreden. Er is echter alleen sprake van een daadwerkelijk risico indien (1) de werknemers in voornoemde groep langdurig ziek zijn (2) en er een vrijwillige loondoorbetaling met de werkgever is afgesproken (3) en de werkgever een subsidie heeft aangevraagd. Aangezien het merendeel van deze groep van 16.815 personen niet langdurig ziek is, zal slechts voor een klein deel van deze groep subsidie worden aangevraagd. Er blijft een restrisico over waarbij sprake kan zijn van een overschrijving van de maximale steunintensiteit dat vele malen kleiner is dan de eerdergenoemde 1,57%, omdat er simpelweg aan nog drie condities moet zijn voldaan. Daarnaast zou nog gesteld kunnen worden dat het restrisico per onderneming ook nog wordt verminderd doordat een werkgever mogelijk ook voor een andere werknemer met een hogere deeltijdfactor en een hoger salaris een subsidie aanvraagt waardoor op het niveau van de onderneming geen sprake is van een overschrijding van de maximale steunintensiteit.



Met een subsidie van maximaal € 13.200 per werknemer per jaar blijft de steun onder € 10 miljoen per jaar per onderneming, gelet op het feit dat het aantal werknemers per werkgever beperkt zal zijn tot de groep die aan de subsidievoorwaarden kan voldoen. Er moet namelijk onder andere sprake zijn van een werknemer die de wachttijd van 104 weken heeft doorlopen, een vrijwillige loondoorbetaling heeft afgesproken van minstens zes maanden en uitsluitend in de periode tussen 1 maart 2020 tot en met 31 december 2020 ziek is geworden. Bij het drempelbedrag van 10 miljoen moet het per onderneming gaan om minstens 758 langdurig zieke werknemers. Het is reëel om te stellen dat daar geen sprake van zal zijn. Ter vergelijking: jaarlijks stromen er economie-breed 50.000 mensen in de WIA. Hoe groot de instroom vanuit Zorg en Welzijn precies is, is onbekend. Wel weten we dat zo'n 1 op 6 werkenden in zorg en welzijn werkt.

Tewerkstelling werknemers met een handicap

Op dit moment bestaat er in de zorg een tekort aan personeel, zodat behoud van personeel gewenst is. Het bevorderen van tewerkstelling van werknemers met een handicap is bovendien een kerndoelstelling van het economisch en sociaal beleid van de Unie en haar lidstaten. Daar draagt deze subsidieregeling aan bij door langdurig zieke zorgmedewerkers te behouden die anders ontslagen zouden gaan worden.

De tewerkstelling van langdurig zieke zorgmedewerkers gaat niet ten koste van reguliere werknemers in die zin dat reguliere werknemers worden ontslagen, omdat hij of zij overbodig wordt als gevolg hiervan. De subsidie ziet namelijk op langdurig zieke zorgmedewerkers die reeds in dienst zijn en kunnen daarom geen arbeidsplek van een reguliere werknemer overnemen waardoor een reguliere werknemer overbodig wordt.

De tewerkstelling van de werknemers met een handicap zal leiden tot een netto toename van het aantal werknemers in de zorginstelling ten opzichte van de situatie zonder de subsidie, doordat zonder het verstrekken van de loonsubsidie de langdurig zieke werknemers ontslagen worden. Bovendien is het personeelstekort in de zorg zo groot dat het aannemen van nieuwe werknemers – in het geval dat langdurige zieken wél ontslagen zouden worden – vrijwel onmogelijk is. Er is bovendien geen aanleiding om reguliere werknemers te ontslaan om zo de langdurig zieke werknemers in dienst te houden waarvoor de werkgever op grond van deze regeling een subsidie ontvangt. Het langer in dienst houden van langdurig zieke werknemers dan de verplichte wachttijd van 104 weken betreft een weloverwogen keuze door de werkgever, omdat de subsidie die de werkgever voor de langdurig zieke werknemer ontvangt immers niet kostendekkend is. Mocht er toch sprake zijn van een daling van het aantal werknemers dan komt dat door vrijwillig vertrek van de werknemer, pensionering, vrijwillige arbeidstijdsverkortung of rechtmatig ontslag vanwege wangedrag.

Wat betreft de ononderbroken werkzaamheid gedurende de wettelijke minimumperiode of een minimumperiode op basis van een CAO geldt er het volgende. Voor werknemers binnen zorg en welzijn geldt de voor hen van toepassing zijnde CAO. Doelgroep van deze subsidieregeling zullen in de regel zorgmedewerkers met een vast contract zijn, aangezien op grond van artikel 7:629 BW voor hen een verplichte doorbetaling van 104 weken (twee jaar) geldt en deze werknemers voorafgaand aan hun ziekte ook al een periode in dienst bij de werkgevers zullen zijn. Voor werknemers met een tijdelijk dienstverband geldt een loondoorbetalingsverplichting tot aan de einddatum van het dienstverband, waardoor de 104 weken termijn vaak niet gehaald zal worden voor deze groep.

3. Conclusie

Er is sprake van staatssteun, maar deze steun kan vrijgesteld worden op grond van artikel 33 van de AGVV. Binnen 20 werkdagen na inwerkingtreding van de regeling, zal kennisgeving aan de Europese Commissie gedaan worden overeenkomstig de procedurevereisten uit artikel 11 van de AGVV.

Bijlage 1 Beslisschema AGVV

2.1	Reikwijdte AGVV (§2.3.1).			
2.1.1.	Betreft het regionale steun?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.2.
2.1.2.	Betreft het steun voor kmo's?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.3.
2.1.3.	Betreft het steun om kmo's toegang tot financiering te geven?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.4.
2.1.4.	Betreft het steun voor O&O&I?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.5.
2.1.5.	Betreft het opleidingssteun?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.6.
2.1.6.	Betreft het steun tbv kwetsbare of gehandicapte werknemers?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.7.
2.1.7.	Betreft het milieusteun?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.8.
2.1.8.	Betreft het steun tot herstel van schade veroorzaakt door natuurrampen?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.9.
2.1.9.	Betreft het sociale vervoerssteun ten behoeve van bewoners van afgelegen gebieden?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.10.
2.1.10.	Betreft het steun voor breedbandinfrastructuur?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.11.
2.1.11.	Betreft het steun voor cultuur of instandhouding van het erfgoed?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.12.
2.1.12.	Betreft het steun voor sportinfrastructuur of multifunctionele recreatieve infrastructuur?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.13.
2.1.13.	Betreft het steun voor lokale infrastructuurvoorzieningen?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.1.14.
2.1.14.	Betreft het steun voor havens of luchthavens?	→	☐ JA → 2.2.	☐ NEE → 2.8.
2.2	Buiten reikwijdte agvv (1)			
2.2.1.	Betreft het ad hoc steun?	→	☐ JA → 2.2.1.1.	☐ NEE → 2.2.1.2.
2.2.1.1.	Loopt t.a.v. betrokken onderneming een bevel tot terugvordering wegens onverenigbare staatssteun?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.3.
2.2.1.2.	Voorziet de steunmaatregel uitdrukkelijk tot uitsluiting van betaling van individuele steun aan ondernemingen als genoemd in 2.2.1.1?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.2.
2.2.2.	Betreft het steun in de zin van 2.1.8?	→	☐ JA → 2.2.3.	☐ NEE → 2.8.
2.2.3.	Wordt voldaan aan 15.3.1 (na doorlopen beslismodel 15)?	→	☐ JA → 2.2.4.	☐ NEE → 2.2.5.
2.2.4.	Betreft het ad hoc steun?	→	☐ JA → 2.2.8.	☐ NEE → 2.2.4.1.
2.2.4.1.	Betreft het steun in de zin van 2.1.8?	→	☐ JA → 2.2.4.4.	☐ NEE → 2.2.4.2.
2.2.4.2.	Betreft het een regeling inzake starterssteun?	→	☐ JA → 2.2.4.4.	☐ NEE → 2.2.4.3.
2.2.4.3.	Betreft het een regeling inzake regionale exploitatiesteun?	→	☐ JA → 2.2.4.4.	☐ NEE → 2.2.4.3.
2.2.4.4.	Verkrijgen ondernemingen in moeilijkheden een gunstigere behandeling dan andere ondernemingen?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.5.
2.2.5.	Is aan de steun een of meerdere voorwaarden verbonden die zal leiden tot schending van het EU-recht?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.6.
2.2.6.	Betreft het steun t.b.v. visserij, aquacultuur of landbouw?	→	☐ JA → 2.2.6.1.	☐ NEE → 2.2.7.
2.2.6.1.	Betreft het steun t.b.v. visserij of aquacultuur?	→	☐ JA → 2.2.6.2.	☐ NEE → 2.2.6.4.
2.2.6.2.	Betreft het steun genoemd in 2.1.3 - 2.1.6 of 2.2.4.3?	→	☐ JA → 2.2.6.4.	☐ NEE → 2.2.6.3.
2.2.6.3.	Betreft het innovatiesteun voor kmo's of regionale investeringssteun in ultra perifere gebieden?	→	☐ JA → 2.2.6.4.	☐ NEE → 2.8.

2.2.6.4.	Betreft het steun toegekend in de sector van de primaire landbouwproductie?	→	☐ JA → 2.2.6.5.	☐ NEE → 2.2.7.
2.2.6.5.	Betreft het steun genoemd in 2.1.3 - 2.1.7 of 2.2.6.3?	→	☐ JA → 2.2.7.	☐ NEE → 2.2.6.6.
2.2.6.6.	Is er sprake van consultancy steun voor kmo's of risicofinancieringssteun?	→	☐ JA → 2.2.7.	☐ NEE → 2.8 ² .
2.2.6.7.	Betreft het steun voor de sector van verwerking en afzet van landbouwproducten?	→	☐ JA → 2.2.6.8.	☐ NEE → 2.2.7.
2.2.6.8.	Wordt de steun vastgesteld op grond van de prijs of de hoeveelheid van deze producten die zijn afgenomen van primaire producenten of door de betrokken ondernemingen op de markt worden gebracht?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.6.9.
2.2.6.9.	Wordt de steun afhankelijk gesteld van de voorwaarde dat deze steun geheel of ten dele aan primaire producenten wordt doorgegeven?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.7.
2.2.7.	Betreft het steun ter bevordering van de sluiting van niet-concurrentiekrachtige steenkolenmijn in de zin van Besluit 2010/787 (H 24)?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.8.
2.2.8.	Is het gemiddelde jaarlijkse budget aan staatssteun meer dan € 150 miljoen, vanaf zes maanden ná de inwerkingtreding van de steunregeling?	→	☐ JA → 2.2.9.	☐ NEE → 2.2.10.
2.2.9.	Hoofdt de Europese Commissie besloten dat de AGVV desondanks van toepassing is?	→	☐ JA → 2.2.10.	☐ NEE → 2.8.
2.2.10.	Betreft het steun voor werkzaamheden die verband houden met de uitvoer naar derde landen of lidstaten?	→	☐ JA → 2.2.11.	☐ NEE → 2.2.13.
2.2.11.	Betreft het steun voor de oprichting en exploitatie van een distributienet?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.12.1.
2.2.12.1.	Betreft het steun voor lopende kosten in verband met werkzaamheden op het gebied van uitvoer naar derde landen of lidstaten?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.12.2.
2.2.12.2.	Betreft het steun t.b.v. het promoten van binnenlandse producten?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.13.
2.2.13.	Leidt steunverlening tot schending van het EU-recht? (§2.3.1.2)?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.14.
2.2.14. Buiten reikwijdte AGVV (2)				
2.2.14.1.	Betreft het regionale investeringssteun?	→	☐ JA → 2.2.15.2.	☐ NEE → 2.2.14.2.
2.2.14.2.	Betreft het regionale stadsontwikkelingssteun van meer dan € 20 miljoen?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.14.3.
2.2.14.3.	Betreft het steun voor kmo's?	→	☐ JA → 2.2.14.4.	☐ NEE → 2.2.14.9.
2.2.14.4.	Betreft het investeringssteun?	→	☐ JA → 2.2.15.8.	☐ NEE → 2.2.14.5.
2.2.14.5.	Betreft het steun voor innovatie?	→	☐ JA → 2.2.15.11.	☐ NEE → 2.2.14.6.
2.2.14.6.	Betreft het steun voor deelneming aan beurzen?	→	☐ JA → 2.2.15.13.	☐ NEE → 2.2.14.7.
2.2.14.7.	Betreft het steun voor consultancy of in kader van Europese territoriale samenwerking (ETC)?	→	☐ JA → 2.2.15.12.	☐ NEE → 2.2.14.8.
2.2.14.8.	Betreft het risicofinancieringssteun van meer dan € 15 miljoen?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.14.9.
2.2.14.9.	Betreft het starterssteun hoger dan het bedrag genoemd in art. 22 lid 3 t/m 5 AGVV?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.14.10.
2.2.14.10.	Betreft het investeringssteun voor onderzoeksinfrastructuur van meer dan € 20 miljoen?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.14.11.
2.2.14.11.	Betreft het steun voor innovatieclusters?	→	☐ JA → 2.2.15.9.	☐ NEE → 2.2.14.12.
2.2.14.12.	Betreft het steun voor proces- en organisatieadvies?	→	☐ JA → 2.2.15.8.	☐ NEE → 2.2.14.13.
2.2.14.13.	Betreft het opleidingssteun?	→	☐ JA → 2.2.15.14.	☐ NEE → 2.2.14.14.
2.2.14.14.	Betreft het steun voor aanwerving van kwetsbare werknemers?	→	☐ JA → 2.2.15.10.	☐ NEE → 2.2.14.15.
2.2.14.15.	Betreft steun voor werknemers met een handicap?	→	☐ JA → 2.2.14.16.	☐ NEE → 2.2.14.19.
2.2.14.16.	Betreft het loonsubsidies?	→	☐ JA →	☐ NEE → 2.2.14.17.

			2.2.15.7.	
2.2.14.17.	Betreft het compensatie van bijkomende kosten?	→	☐ JA → 2.2.15.7.	☐ NEE → 2.2.14.18.
2.2.14.18.	Betreft het steun ter compensatie van kosten voor begeleiding?	→	☐ JA → 2.2.15.10.	☐ NEE → 2.3.
2.2.14.19.	Betreft het steun ten behoeve van milieubescherming?	→	☐ JA → 2.2.14.20	☐ NEE → 2.2.14.25.
2.2.14.20.	Betreft het investeringssteun?	→	☐ JA → 2.2.14.21	☐ NEE → 2.2.14.24.
2.2.14.21.	Betreft het steun voor energie-efficiëntieprojecten als lening of garantie van meer dan € 10 miljoen?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.14.22.	Betreft het steun voor sanering van verontreinigde terreinen of voor een distributienetwerk voor stadsverwarming of -koeling?	→	☐ JA → 2.2.15.5.	☐ NEE → 2.2.14.23.
2.2.14.23.	Betreft het steun voor energieinfrastructuur?	→	☐ JA → 2.2.15.4.	☐ NEE → 2.2.15.6.
2.2.14.24.	Betreft het exploitatiesteun t.b.v. hernieuwbare energiebronnen? ⁴	→	☐ JA → 2.2.15.6.	☐ NEE → 2.3.
2.2.14.25.	Betreft het steun ten behoeve van breedbandinfrastructuur van meer dan € 70 miljoen?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.14.26.
2.2.14.26.	Betreft het steun ten behoeve van cultuur en instandhouding van het erfgoed?	→	☐ JA → 2.2.14.27.	☐ NEE → 2.2.14.29.
2.2.14.27.	Betreft het investeringssteun?	→	☐ JA → 2.2.15.1.	☐ NEE → 2.2.14.28.
2.2.14.28.	Betreft het exploitatiesteun?	→	☐ JA → 2.2.15.3.	☐ NEE → 2.2.14.29.
2.2.14.29.	Betreft het een steunregeling voor audiovisuele werken van meer dan € 50 miljoen per jaar?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.2.14.30.
2.2.14.30.	Betreft het steun voor infrastructuur?	→	☐ JA → 2.2.14.31.	☐ NEE → 2.2.13.39.
2.2.14.31.	Betreft het investeringssteun?	→	☐ JA → 2.2.14.32.	☐ NEE → 2.2.14.35.
2.2.14.32.	Betreft het steun voor sportinfrastructuur of multifunctionele infrastructuur?	→	☐ JA → 2.2.14.33.	☐ NEE → 2.3.
2.2.14.33.	Is de steun meer dan € 30 miljoen?	→	☐ JA → 2.2.14.34.	☐ NEE → 2.3.
2.2.14.34.	Bedragen de totale kosten meer dan € 100 miljoen per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.14.35.	Betref het exploitatiesteun voor sportinfrastructuur?	→	☐ JA → 2.2.15.15.	☐ NEE → 2.3.
2.2.14.36.	Betreft het steun voor regionale luchthavens?	→	☐ JA → 23.1.	☐ NEE → 2.2.14.37.
2.2.14.38.	Betreft het steun voor binnenhavens of zeehavens?	→	☐ JA → 22.1.	☐ NEE → 2.2.14.39.
2.2.14.39.	Betreft het steun voor onderzoek en ontwikkeling voor een bedrag hoger dan genoemd in art.4. lid 1 onder i een AGVV?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.	Gehanteerde drempelbedragen			
2.2.15.1.	Bedraagt de steun meer dan € 150 miljoen per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.2.	Bedraagt de steun meer dan € 100 miljoen van de in aanmerking komende kosten?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.3.	Bedraagt de steun meer dan € 75 miljoen per onderneming per jaar?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.4.	Bedraagt de steun meer dan € 50 miljoen per onderneming per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.5.	Bedraagt de steun meer dan € 20 miljoen per onderneming per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.6.	Bedraagt de steun meer dan € 15 miljoen per onderneming per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.7.	Bedraagt de steun meer dan € 10 miljoen per onderneming per jaar?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.8.	Bedraagt de steun meer dan € 7,5 miljoen per onderneming per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.9.	Bedraagt de steun meer dan € 7,5 m per cluster?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.10.	Bedraagt de steun meer dan € 5 miljoen per onderneming per jaar?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.11.	Bedraagt de steun meer dan € 5 miljoen per onderneming per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.12.	Bedraagt de steun meer dan € 2 miljoen per onderneming per project?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.

2.2.15.13.	Bedraagt de steun meer dan € 2 miljoen per onderneming per jaar?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.14.	Bedraagt de steun meer dan € 2 miljoen per opleidingsproject?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.2.15.15.	Bedraagt de steun meer dan € 2 miljoen per infrastructuurvoorziening per jaar?	→	☐ JA → 2.8.	☐ NEE → 2.3.
2.3.	Is de steun transparant? (§ 2.3.3)?			
2.3.1.	Is er sprake van steun in de vorm van subsidies of rentesubsidies?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.3.2.
2.3.2.	Is sprake van steun in de vorm van de verkoop of de verhuur/leasing van materiële activa onder het markttarief?	→	☐ JA → 2.3.3.	☐ NEE → 2.3.5.
2.3.3.	Is de waarde vastgesteld door een taxatie van een onafhankelijke deskundige, vóór de transactie?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.3.4.
2.3.4.	Is de waarde vastgesteld aan de hand van een publiek beschikbare, regelmatig bijgewerkte en algemeen aanvaarde benchmark?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.7.
2.3.5.	Is er sprake van steun in de vorm van een lening?	→	☐ JA → 2.3.6.	☐ NEE → 2.3.7.
2.3.6.	Wordt het bruto-subsidie-equivalent berekend aan de hand van beslismodel 4?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.7.
2.3.7.	Is er sprake van steun in de vorm van garanties?	→	☐ JA → 2.3.6.	☐ NEE → 2.3.8.
2.3.8.	Is er sprake van steun in de vorm van belastingvoordelen?	→	☐ JA → 2.3.9.	☐ NEE → 2.3.10.
2.3.9.	Wordt voorzien in een maximum waardoor plafond niet wordt overschreden?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.7.
2.3.10.	Is er sprake van steun ten behoeve van regionale stadsontwikkeling?	→	☐ JA → 2.3.11.	☐ NEE → 2.3.12.
2.3.11.	Wordt aan de voorwaarden van beslismodel 14 voldaan?	→	☐ JA → 2.4.2.	☐ NEE → 2.7.
2.3.12.	Is er sprake van steun in de vorm van risicofinancieringsmaatregelen?	→	☐ JA → 2.3.13.	☐ NEE → 2.3.14.
2.3.13.	Wordt aan voorwaarden van beslismodel 16 wat betreft risicofinancieringsmaatregelen voldaan?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.7.
2.3.14.	Is er sprake van steun t.b.v. start ups?	→	☐ JA → 2.3.15.	☐ NEE → 2.3.16.
2.3.15.	Wordt aan voorwaarden van beslismodel 16 met betrekking tot start ups voldaan?	→	☐ JA → 2.4.2.	☐ NEE → 2.7.
2.3.16.	Is er sprake van steun t.b.v. energie-efficiëntieprojecten?	→	☐ JA → 2.3.17.	☐ NEE → 2.3.18.
2.3.17.	Wordt aan voorwaarden besproken in § 11.3.2.1.4 voldaan?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.7.
2.3.18.	Is er sprake van steun in de vorm van opslagen bovenop de marktprijs?	→	☐ JA → 2.3.19.	☐ NEE → 2.3.20.
2.3.19.	Wordt aan de voorwaarden besproken in § 11.3.2.1.7 voldaan?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.7.
2.3.20.	Is er sprake van steun in de vorm van terugbetaalbare voorschotten?	→	☐ JA → 2.3.21.	☐ NEE → 2.7.
2.3.21.	Wordt aan de voorwaarden van artikel 5 lid 1 sub j AGVV voldaan?	→	☐ JA → 2.4.	☐ NEE → 2.7.
2.4.	Heeft de steun een stimulerend effect? (§2.3.2. en tabel 2.4.)?			
2.4.1.	<i>Vormen van steun waarvoor vereiste stimulerend effect niet geldt⁶</i>			
2.4.1.1.	Betreft het regionale exploitatiesteun?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.1.2.
2.4.1.2.	Betreft het steun om kmo's toegang tot financiering te geven (risicofinancieringssteun en steun voor start ups)?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.1.3.
2.4.1.3.	Betreft het een loonsubsidie voor aanwerving kwetsbare werknemers?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.1.4.
2.4.1.4.	Betreft het een loonsubsidie of compensatie voor bijkomende kosten van werknemers met een handicap?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.1.5.
2.4.1.5.	Betreft het steun in de vorm van korting op milieubelastingen?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.1.6.
2.4.1.6.	Betreft het steun tot herstel van schade door natuurrampen?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.1.7.
2.4.1.7.	Betreft het sociale vervoerssteun ten behoeve van bewoners van afgelegen gebieden?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.1.8.
2.4.1.8.	Betreft het steun voor cultuur of in instandhouding van het erfgoed?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE →

				2.4.1.9.
2.4.1.9.	Betreft het steun voor sportinfrastructuur of multifunctionele recreatieve infrastructuur?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.2.
2.4.2.	Is er sprake van een belastingvoordeel?	→	☐ JA → 2.4.2.1.	☐ NEE → 2.4.3.1.
2.4.2.1.	Leidt dit tot aanspraak op steun op basis van objectieve criteria?	→	☐ JA → 2.4.2.2.	☐ NEE → 2.7.
2.4.2.2.	Heeft de desbetreffende overheid een beoordelingsbevoegdheid?	→	☐ JA → 2.7.	☐ NEE → 2.4.2.3.
2.4.2.3.	Is de maatregel goedgekeurd en in werking getreden voordat de werkzaamheden aan het project of de activiteit zijn aangevangen?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.7.
2.4.3.1.	Heeft de onderneming een aanvraag ingediend met daarin vermeld de naam en de grootte van de onderneming?	→	☐ JA → 2.4.3.2.	☐ NEE → 2.7.
2.4.3.2.	Bevat de aanvraag een beschrijving van het project, met inbegrip van de aanvangs- en einddatum?	→	☐ JA → 2.4.3.3.	☐ NEE → 2.7.
2.4.3.3.	Bevat de aanvraag de locatie van het project?	→	☐ JA → 2.4.3.4.	☐ NEE → 2.7.
2.4.3.4.	Bevat de aanvraag een lijst van de projectkosten?	→	☐ JA → 2.4.3.5.	☐ NEE → 2.7.
2.4.3.5.	Bevat de aanvraag het soort steun (subsidie, lening, garantie, terugbetaalbaar voorschot, kapitaalinjectie enz.)?	→	☐ JA → 2.4.3.6.	☐ NEE → 2.7.
2.4.3.6.	Bevat de aanvraag het bedrag aan overheidsfinanciering dat voor het project nodig is?	→	☐ JA → 2.4.3.7.	☐ NEE → 2.7.
2.4.3.7.	Was deze aanvraag ingediend voordat de werkzaamheden waren begonnen?	→	☐ JA → 2.4.4.	☐ NEE → 2.7.
2.4.4.	Betreft het ad hoc steun voor een grote onderneming ?	→	☐ JA → 2.4.5.	☐ NEE → 2.5.
2.4.5.	Is er sprake van regionale investeringssteun?	→	☐ JA → 2.4.7.	☐ NEE → 2.4.6.1.
2.4.6.1.	Kan worden aangetoond dat de steun leidt tot een wezenlijke toename van de reikwijdte van het project of de activiteit?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.6.2.
2.4.6.2.	Kan worden aangetoond dat de steun leidt tot een wezenlijke toename van de totale uitgaven van de begunstigde voor het project of de activiteit?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.4.6.3.
2.4.6.3.	Kan worden aangetoond dat de steun leidt tot een wezenlijke toename van de snelheid waarmee het betrokken project of de betrokken activiteit wordt voltooid?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.7.
2.4.7.	Kan worden aangetoond dat het project, zonder de steun, niet als dusdanig in het steungebied zou zijn uitgevoerd of in het betrokken gebied onvoldoende winstgevend zou zijn geweest?	→	☐ JA → 2.5.	☐ NEE → 2.7.
2.5.	Overige voorwaarden			
2.5.1.	Wordt de Europese Commissie op de hoogte gebracht middels een kennisgeving (§ 2.3.5.)?	→	☐ JA → 2.5.2.	☐ NEE → 2.7.
2.5.2.	Is de steun gepubliceerd middels de TAM (indien vereist, zie § 2.3.6.)?	→	☐ JA → 2.5.3.	☐ NEE → 2.7.
2.5.3.	Wordt de Deggendorfclausule vermeld (§ 2.3.7.)?	→	☐ JA → 2.5.4.	☐ NEE → 2.7.
2.5.4.	Wordt rekening gehouden met de rapportageplicht (§ 2.3.8.)?	→	☐ JA → 2.5.5.	☐ NEE → 2.7.
2.5.5.	Wordt voldaan aan de voorwaarden inzake cumulatie (§ 2.3.9.)?	→	☐ JA → 2.6.	☐ NEE → 2.7.
2.6	De staatssteun voldoet aan de algemene voorwaarden van de AGVV.			
2.7	De staatssteun voldoet niet aan algemene voorwaarden van de AGVV.			
2.8	De AGVV is niet van toepassing.			