

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Sent: Tue 10/19/2021 8:00:23 AM
Subject: RE: Conceptovereenkomst
Received: Tue 10/19/2021 8:00:20 AM

Dag [redacted]

Dank! Als er vanuit DT nog meer vragen/opmerkingen zijn over dit concept, horen [redacted] en ik het graag. Over je eerste opmerking: dit is puur benoeming/herhaling van eerdere contractuele afspraken met Mediq rondom het uitvoeren van activiteiten t.b.v. LCH zonder winstoogmerk, dus ik denk niet dat dit meer pregnant naar voren hoeft te worden gebracht.

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 09:41

Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Onderwerp: FW: Conceptovereenkomst

Dag [redacted],

De inhoud van deze overeenkomst leg ik nog voor aan [redacted] (ik aarzel over de opsomming en definitie van de documentatie).

Voor nu twee punten:

1: overweging e) oogt voor mij griezelig: wordt hiermee de stelling dat er geen winst is gemaakt afgekit of was het juist de bedoeling dat dit het uitgangspunt was en derhalve ook deze transactie geen winst mag leveren? Als het om het laatst omschreven oogmerk gaat adviseer ik om dit meer pregnant naar voren te brengen. Deze bewoording lijkt te suggereren: we komen hier ook niet meer op terug en dat vind ik heikel.

2: Prenger heb ik al informeel aangemeld. We vragen de douane formulieren bij [redacted] op maar zeer waarschijnlijk had de ontvangst zeker niet zomaar afgetekend moeten worden.

Met [redacted] en [redacted] vindt nog overleg over andere soortgelijke dossiers plaats.

Groet [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dubbel

2 - 3

Dubbel