To: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 10/26/2021 1:25:05 PM
Subject: FW: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid
Received: Tue 10/26/2021 1:25:00 PM

Laat je anders in 'reply all' op onderstaande even aan [redacted] 5.1.2e weten dat wij een eerste aanzet zullen doen ivm enige urgentie hierbij? En of ze wel in elk geval even kort kunnen laten weten in hoeverre hier al wel/niet naar gekeken is? Ook zo onhandig als je 2x hetzelfde wiel zou gaan uitvinden...

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 12:34
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid

Hi both!

Over het stukje uitzoekwerk rondom de 'Wet Markt & Overheid' kaders (zie hieronder geel gearceerd). Belangrijk dat dit zorgvuldig (nader) bekeken gaat worden op relatief korte termijn, want het kan mogelijkheden en ruimte scheppen bij het beheer van de noodvoorraad.

Mocht er immers meer mogelijkheid zijn om (al dan niet overtollige) goederen te doneren aan de NL zorg ogv algemeen belang, geeft dat een andere dimensie in het voorraadbeheer. Tot nu toe is steeds aangenomen binnen Bureau LCH dat de Wet Markt & Overheid ertoe leidt dat voorraad binnen NL alleen afgezet kan worden zonder enige marktverstoring en aldus voor minstens de (2020) integrale kostprijs (inkoopprijs). Daardoor wordt er nu - los van het portaal - niets gedaan met de noodvoorraad binnen NL gedaan qua verkoop/donatie.

Hebben jullie in de afgelopen periode dit vanuit GMT beleids-/procesmatig besproken? Wellicht met WJZ of DRZ? [redacted] 5.1.2e en ik kunnen een aanzet geven, maar het is een zeer specifiek rechtsgebied en ik kan me voorstellen dat er al expertise rondom deze wet is; in elk geval bij DRZ. Bovendien kan het een idee zijn de ACM op dit punt te raadplegen voor een zienswijze.

Hoe zien jullie dit procesmatig? Een keer een Webex organiseren met (juristen van) VWS en DRZ en Bureau LCH om hier een concrete draai aan te geven?

Overigens ligt er een concept checklist rondom processen&kaders bij grootschalige verkoop bij de collega's van Trade, die dit verder finaliseren momenteel. T.a.v. de Wet Markt & Overheid staat er nu dat biinnen NL alleen afgezet kan worden zonder marktverstoring = voor minstens de inkoopprijs. De hamvraag is of dit het correcte uitgangspunt (en dus: kader) is.

Groeten,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 10:26
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen

Hoi [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Zoals besproken met [redacted] 5.1.2e hieronder de dossiers / issues die er momenteel nog met Mediq liggen vanuit Legal (bureau LCH) perspectief:

- Overbruggingscontract / '3e addendum'
  - Uitgangspunt voor VWS / CIBG is dat de overeenkomst uit 2020 met Mediq en garantstelling op 25 juni 2021 geëindigd zijn. Tijdens de onderhandelingen over het overbruggingscontract heeft Mediq het standpunt ingenomen dat de garantstelling

dan wel is geëindigd maar de overeenkomst niet. Mediq stelt dat de overeenkomst voor onbepaalde tijd is aangegaan (zonder dat er een opzegtermijn is opgenomen – wettelijk zou er dan een 'redelijke opzegtermijn' van enkele maanden gelden). Wij hebben steeds duidelijk gemaakt (ook mondeling) dat er zonder overeenstemming over het overbruggingsdocument per 25 juni jl. géén contract is (zie bijgevoegde emails). Omdat er per 25 juni jl. wel opdrachten aan Mediq worden gegeven en Mediq nog steeds diensten levert tot 1/9 c.q. 1/11, is het zaak om voor die 'ontvlechtingsfase' het nodige vast te leggen (zoals de benoeming dat er per 25 juni jl. geen sprake is van dwingende spoed maar er nog steeds diensten door Mediq worden uitgevoerd om technische redenen; én de benoeming dat de garantstelling is geëindigd maar dat ook kosten/risico's die zich in de ontvlechtingsfase (of daarna zelfs nog) zouden voordoen, afgewikkeld worden obv die garantstelling).

- de laatste versie (met track changes overigens) vanwege interne afstemming met FEZ en IRF (zodat het niet als een nieuwe risicoregeling bestempeld zou worden en langs de kamer moet) heb ik naar 5.1.2e gestuurd (zie bijlage). Een telefoongesprek tussen 5.1.2e en Mediq heeft opgeleverd dat men zich niet serieus genomen voelt met de nieuwe aanpassingen. Die aanpassingen zitten vooral in detail benoemingen rondom de garantstelling (itt dat wordt benoemd dat kosten/risico's uit de ontvlechtingsfase die verband houden met de tbv LCH ingekochte goederen vallen onder de garantstelling, wordt sec verwezen naar de garantstelling – die dekt in feite ook de 'lading' aan diensten gedurende de fase tot 1/9 c.q. 1/11.

- Mediq heeft in eerste instantie aangedrongen op het volledig beëindigen van de samenwerking met VWS (inclusief de poratl) met als einddatum 1 september 2021. Wij zijn hierin meegegaan en zijn op zoek gegaan naar vervanging voor de diensten van Mediq zodat de dienstverlening rondom de noodvoorraad kan worden voortgezet. Gaandeweg in het proces heeft Mediq een draai gemaakt en wil zij de samenwerking alsnog beëindigen, maar de Portal openhouden zolang andere LCH partijen zoals Onemed en QRS ook nog diensten leveren. VWS wil de samenwerking volledig beëindigen en heeft dit ook elke keer aan Mediq aangegeven. Mediq blijft dit punt aan de orde brengen.

- ACTIE: met Mediq de 'angel' eruit zien te halen en overbruggingsdocument finaliseren: donderdag a.s. initiëren jullie een intern overleg met wat collega's hoe we dit het best aan kunnen vliegen (overigens nog een idee van 5.1.2e van WJZ > 5.1.2e 5.1.2e met 5.1.2e laten praten?). Goed om in een meeting met Mediq trouwens ook 5.1.2e en 5.1.2e vanuit FEZ/IRF bij te hebben, zodat eventuele vragen/zorgen/aanpassingen rondom de garantstelling direct beantwoord kunnen worden. Als het niet lukt de angel eruit te halen onafhankelijk advies aan 5.1.2e of andere 5.1.2e vragen t.a.v. de punten waar we niet uitkomen met Mediq?

- Eigendomsoverdracht & akte van cessie
  - Alle goederen die door Mediq sinds 2020 'namens LCH' zijn ingekocht (wat in feite en juridisch neerkomt op een inkoop op eigen naam door Mediq) en nog niet verkocht, kunnen juridisch als eigendom van Mediq worden gezien. Deze dienen vóór het stopzetten van de dienstverlening door Mediq (o.a. sluiten portal) te worden overgedragen aan VWS.
  - Belangrijk dat duidelijk is welke goederen op deze manier ingekocht zijn op eigen naam door Mediq > bijv. bij ProductieNL is er een verschil tussen 'oude' ProductieNL en 'nieuwe' ProductieNL inkoop (zie bijlage met overzicht 'nieuwe' ProductieNL inkoop: goederen die betreffende leveranciers leveren zijn direct eigendom van VWS).
  - Alle vorderingen die verbonden zijn aan de door Mediq aan VWS over te dragen goederen – zoals vorderingen op leveranciers en/of de Belastingdienst – dienen eveneens door Mediq aan VWS overgedragen te worden.
  - In overbruggingscontract / 3e addendum staat in 1 zin dat eigendom&vorderingen overgedragen zullen worden voor stopzetting diensten door Mediq.

  - ACTIE: bepalen van de over te dragen voorraad (tellen) + akte eigendomsoverdracht incl. akte van cessie opstellen en afstemmen met Mediq. Mediq moet een opzet aanleveren, want zij is de overdragende partij. 5.1.2e (BDO) levert randvoorwaarden die in elk geval in die akte moeten komen te staan.

- Verkopen en donaties: kaders
  - Team Trade is druk bezig met het verkopen en doneren van de goederen. Omdat de (meeste) goederen nu nog eigendom van Mediq zijn, dient Mediq mee te tekenen op de verkoopovereenkomsten. We proberen de producten zoveel mogelijk buiten Europa te verkopen, omdat Mediq verwijst naar een gentlemen's agreement (waarmee bedoeld zou zijn dat VWS niet verkoopt binnen de EU). Deze afspraak is vaag en nergens vastgelegd. Bij de huidige deal voor de 35 miljoen mondmaskers naar België verwijst Mediq naar de gentlemens agreement en is zij wellicht niet bereid mee te tekenen.
  - ACTIE: heldere proces afspraken maken en de kaders overzichtelijk hebben (wat zijn mogelijkheden en beperkingen – en dus: checks per verkoop / donatie) obv wet & beleid voor bureau LCH. Ik kan een aanzet geven binnenkort, maar goed om die oefening met Wjz en (juristen bij) Dienst der Domeinen te doen vanwege de expertise die daar is. Laten wij dit nog even met elkaar bespreken.

- Overbruggingscontract met OneMed/QRS.
  - Onderhandelingen hierover lopen. Medio deze week ontvangen 5.1.2e en ik een door OneMed/QRS gereviseerde versie van het concept contract. Pending 5.1.2e en ik).
  - De diensten van OneMed/QRS worden aangepast per (en vanwege) stopzetting diensten door Mediq. Afhankelijkheid van definitieve datum sluiten portal Mediq. 5.1.2e heeft hierover een mail aan OneMed/QRS gestuurd vandaag (zie bijlage).

  - ACTIE: finaliseren overbruggingscontract (mét benoeming definitieve datum aanpassing dienstverlening) + belangrijk dat OneMed/QRS goed aangehaakt blijft t.a.v. die definitieve datum, zodat er een vlekkeloze overgang is van dienstverlening die eerst door Mediq geleverd is naar OneMed/QRS.

- Dan zijn er nog de nodige fiscale aandachtspunten (verwevenheid met de eigendomsoverdracht), maar ik neem aan dat jullie daarover waar nodig de dossiers/issues met de BDO fiscalisten afstemmen (?).

Dan nog hierbij het lijstje met de namen van personen bij Mediq waar bureau LCH contact mee heeft:

- 5.1.2e, Alleen voor strategische zaken
- 5.1.2e -> 5.1.2e voor algemene en financiële zaken. 5.1.2e van 5.1.2e
- 5.1.2e -> 5.1.2e voor Mediq met VWS
- 5.1.2e 5.1.2e van fiscale zaken als BTW en Douane voor Mediq
- 5.1.2e , -> 5.1.2e van Mediq Nederland
- 5.1.2e afstemming t.a.v. Profource, de overdracht van de dienstverlening facturatie en debiteurenbeheer.
- 5.1.2e (Kwaliteit issues).

We zien de invite graag tegemoet om even nader af te stemmen wat de vervolgstappen t.a.v. Mediq zijn.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 21:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen

Hoi 5.1.2e

Zoals besproken, we hebben hier binnen GMT over afgestemd.

In het kader van de overdracht (binnen GMT) van het programma PBM/LCH naar het cluster Leveringszekerheid & Innovatie plannen wij voor volgende week een overleg met Mediq ter kennismaking.

Voor wat betreft je vraag over de verkoop van de 35 Mio IIR mondmaskers het volgende. Wij hebben vorige week akkoord gegeven op jullie voorstel (zie bijlage) voor de verkoop van deze 35 Mio Prod NL maskers. Daarin is o.a. aangegeven dat deze verkoop met Mediq is afgestemd en dat Mediq de financiële afhandeling voor haar rekening zal nemen.

De gentlemen's agreement waar aan wordt gerefereerd, is ons – ook bij navraag - vanuit GMT niet bekend. 5.1.2e gaf gisteren aan dat zij nog zou nazien welke documentatie daarover binnen CIGB/LCH voorhanden is. Met de informatie die we op dit moment voorhanden hebben, lijkt het er niet op dat we eventueel rekening zouden moeten houden met dergelijke afspraken bij de verkoop van de huidige voorraad. In de nota over de 35 Mio maskers is overigens aangegeven dat deze verkoop van Prod NL maskers niet onder een dergelijke afspraak valt.

Wij zullen in ieder geval intern de stappen rond deze verkoop voortzetten.

Zo nodig nemen wij dit punt verder mee in onze kennismaking met Mediq volgende week.

Groet,

5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 12:28
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . (5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen

Hoi 5.1.2e

Zoals vanmorgen ook even telefonisch besproken, wordt er vanuit Mediq gevraagd een bevestiging te sturen dat de 35 mio IIR maskers die aan de Belgische opkoper zijn verkocht niet in de Europese markt terecht komen. De Gentlemen's Agreement waaraan ik vanmorgen refereerde wordt genoemd in de onderstaande mail van 5.1.2e zie geel gearceerd).

Volgens mij is het verzoek vanuit 5.1.2e nog steeds valide. Dit is de laatste mail die ik over het onderwerp ontving, maar misschien zijn er al vorderingen gemaakt?

Graag wil ik jullie verzoeken om een antwoord richting Mediq te formuleren. Uiteraard kunnen hierbij 5.1.2e en 5.1.2e eventueel vanuit CIBG hulp bieden indien nodig.

Alvast hartelijk dank,
5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 09:15
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen
Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Graag jullie aandacht voor het volgende. Bij Bureau LCH zijn we de goederen exit strategie aan het uitvoeren. De strategie bevat: verkopen, schenken, verwerken. Dit bericht gaat over **verkopen**.

Via verschillende kanalen probeert ons Trade team grote (en kleine) percelen PBM te verkopen. Een van de mogelijkheden die we aan het onderzoeken zijn is verkopen via de Domeinen roerende zaken. We hebben inmiddels verschillende overleggen gehad met de Domeinen en ze staan open om ons hiermee te helpen. We kunnen straks, als alles rond is, van de kennis, expertise en processen van de Domeinen gebruik maken. Een van de mogelijkheden is bijvoorbeeld online veilingen via het platform van de Domeinen.

We komen nu in een fase waar rondom dit onderwerp inzet en besluitvorming nodig is van GMT/LZ. Bijvoorbeeld: wie geeft definitief akkoord op deze samenwerking? Hoe organiseren we de financiën? Of, wie verklaart onze goederen overtollig zodat de domeinen hiermee aan de slag kunnen? En wie geeft akkoord op de prijzen? Hoe zitten we met de Wet Markt en Overheid? En moeten we iets met ACM? Wie geeft een definitief akkoord op een verkoop?

Wat ook een belangrijke vraag is: er is een gentlemen's agreement (niet op papier) met de consortiumpartijen om niet binnen EU PBM te verkopen. Maar wat als de Domeinen (of wij zelf) een substantieel deel van onze voorraad binnen bijvoorbeeld Frankrijk of Nederland kan verkopen? Wat doen we dan? Wie neemt contact op met de consortiumpartijen? En wie en waar leggen we zo'n besluit vast?

Concreet, voor nu, hebben wij de volgende vragen:

1) Kunnen jullie je inhoudelijk oriënteren op dit onderwerp? Voor inhoudelijk vragen kunnen jullie bij [redacted] 5.1.2e (JZ)

terecht, maar ook bij 5.1.2e 5.1.2e (Trade). Voor iets meer detail zie onderstaande mails. De goederen exit strategie hebben jullie.

2) Wie van jullie kan aan de slag met het formaliseren van de besluitvorming rondom dit onderwerp? Wie is trekker van dit onderwerp bij GMT/LZ? Hiervoor is contact met de Domeinen, maar ook WJZ en FEZ nodig, uiteraard helpen wij inhoudelijk en zorgen voor de juiste contacten.
3) Dit onderwerp heeft ook alles te maken met eigendom van de goederen. Wie van jullie kan aanhaken en is trekker op dit onderwerp? Er is in ieder geval iedere vrijdag een overleg met Mediq, Bureau LCH, FEZ, WJZ en de Domeinen. GMT/LZ is daar nodig voor het formaliseren van de besluitvorming maar ook het organiseren aan de GMT kant.

Voor vragen, 5.1.2e en 5.1.2e zitten klaar en nodigen jullie graag uit voor de verschillende meetings om jullie aan te laten haken.

Als laatste, ik hoef jullie natuurlijk niet te vertellen dat we best op hete kolen zitten voor dit onderwerp. Toch een korte schets van de planning: voor 1 september moet het eigendom van de goederen zijn geregeld, begin september staat de eerste (proef) veiling op de planning. Jullie hulp is dus echt nodig in deze fase!

Alvast dank en fijne dag!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 11:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl> 5.1.2e .1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Goedemorgen allemaal,

Nog even drie puntjes van aandacht t.a.v. onderstaande:

- @ 5.1.2e initieer jij met de juristen bij Dienst der Domeinen een eerste overleg en nodigen jullie 5.1.2e en mij uit?

- Los van de wettelijke check, zullen ook informele 'gentlemen's agreements' tussen de betrokken partners een rol spelen (en meegenomen moeten worden in onderstaande oefening t.a.v. 'beperkingen en mogelijkheden'). In de zin dat het in algemene en principiële zin nooit de onderlinge bedoeling is geweest c.q. gewenst wordt dat er overschotten op de NL markt afgezet worden.

- Ten aanzien van het 'draagvlak' zoals 5.1.2e hieronder terecht opmerkt (en in het verlengde ook van bovenstaande), is het dus belangrijk dat 5.1.2e tijdig bij het GMT (en 5.1.2e bij 5.1.2e kernministerie) kan aangeven als hier belangrijke ontwikkelingen zijn waar een akkoord van zowel GMT/VWS als Financiën op zijn plaats is.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 08:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Hoi 5.1.2e

5.1.2e en jij zullen worden betrokken in dit gesprek met de Juristen. Ik zal deze week onze interne betrokkenen informeren dat we een gesprek moeten gaan initiëren over dit vraagstuk waarbij we uiteindelijk m.i. het ACM ook moeten betrekken.
Ikzelf zal meer aansluiten als "toehoorder" zodat ik weet welke kant het op gaat zodat ik hiermee rekening kan houden tijdens de looptijd van dit traject.
In deze fase van ons traject kan het nog veel kanten opgaan. Er lopen ook nog complexe vraagstukken in relatie tot bijvoorbeeld de douane afhandeling.
Daarnaast informeer ik ons managementteam over de "ins and outs" van dit verkoopproject. Ons MT zal hierover uiteraard ook ons kernministerie informeren.
Kort samengevat; er zijn nog veel beren op de weg te zien en die moeten we allemaal zien te beslechten. Daarnaast moet er volledig draagvlak zijn om uiteindelijk al het overtollige materieel in de markt te zetten. Vanuit jullie Ministerie (VWS) evenals ons Ministerie van Financiën moet dit uiteindelijk onomstotelijk worden bekrachtigd.

Nog even een toelichting op de speelruimte van 5.1.2e en 5.1.2e in relatie tot de losse (onderhandse) verkoop en donaties. Dat is inderdaad door mij geaccordeerd en bekrachtigd dat e.e.a. is toegestaan.
Hierbij heb ik wel een schriftelijke kanttekening gemaakt dat de prijsafspraken bij mij uiteindelijk worden getoetst en dat daarnaast te allen tijde direct of indirect de facturaties via onze dienst moeten plaatsvinden. Maar hiervan zijn 5.1.2e en 5.1.2e op de hoogte.

Tot zover en groet 5.1.2e

5.1.2e

Domeinen Roerende Zaken
Ministerie van Financiën
John F. Kennedylaan 8 | 7314 PS | Apeldoorn
Postbus 9043 | 7300 GD | Apeldoorn
M 06 5.1.2e
5.1.2e @domeinenrz.nl
5.1.2e @domeinenrz.nl
www.domeinenrz.nl
www.rijksmarktplaats.nl

Van: [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 15:18
Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Hi 5.1.2e

Dank voor je bericht! Klinkt zeker als een plan. Vanuit CIBG zijn 5.1.2e en ik graag aangehaakt bij die uitzoekklus.

Weet dat 'as we speak' er onderhandeld wordt met diverse derde partijen in het kader van losse verkoop en donaties. Fijn voor onze 'Trade' collega's 5.1.2e en 5.1.2e) om te weten wat de 'speelruimte' is dus (in de zin van: wellicht is er meer mogelijk

binnen NL dan we altijd dachten

We moeten voorkomen dat we als overheid van niet-naleving van de Wet Markt & Overheid kunnen worden beticht; en andersom geldt net zozeer dat we moeten voorkomen dat we eventuele uitzonderingen op die wet (en dus mogelijkheden t.a.v. het afbouwen van de huidige voorraad) onvoldoende in het vizier hebben. Kortom: daar waar we voorraad afbouwen, willen we dat conform wet-/regelgeving doen en als een betrouwbare overheid; en tegelijk zo doelmatig als mogelijk (in verantwoording richting de belastingbetaler die voor al deze voorraad heeft betaald uiteindelijk).

Dank!

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 14:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Hoi 5.1.2e

Ik herinner mij goed 5.1.2e dat we hierover spraken in Vianen.

Wat ik destijds als parate reactie al aangaf in Vianen dat we hier De Autoriteit Consument en Markt (ACM) over moeten consulteren.
Per slot van rekening houden zij toezicht op de naleving van deze gedragsregels ten aanzien van de Wet Markt en Overheid.
We moeten uiteraard voorkomen dat we als overheid worden beticht van oneerlijke concurrentie in relatie tot de mededingingswet.

Ten aanzien van dit vraagstuk stel ik voor dat we dit laten uitzoeken door de echte "specialisten" die hiermee vaker mee van doen hebben gehad.

Als Domeinen Roerende Zaken hebben we een eigen Juridische afdeling en daarnaast maken we gebruik van Directie Juridische Zaken (DJZ) op ons Ministerie.

Het lijkt mij zinvol dat 5.1.2e dan het contact hierover gaat zoeken met "onze" Juridische afdeling dan wel dat wij haar gaan benaderen.

Zullen we het zo afspreken 5.1.2e

5.1.2e

Domeinen Roerende Zaken
Ministerie van Financiën
John F. Kennedylaan 8 | 7314 PS | Apeldoorn
Postbus 9043 | 7300 GD | Apeldoorn
M 06- 5.1.2e
5.1.2e @domeinenrz.nl
5.1.2e @domeinenrz.nl
www.domeinenrz.nl
www.rijksmarktplaats.nl

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 11:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> [redacted] 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen

Ha 5.1.2e

Wij spraken elkaar destijds in Vianen rondom de verkoop van PBM's via Onlineveilingmeester.nl .

Een vraag die bij (directie) CIBG leeft is: wat zijn de exacte verplichtingen/beperkingen maar ook mogelijkheden voor VWS op grond van de Wet Markt & Overheid bij het op de markt afzetten van (overtollige) noodvoorraad goederen?

Denk aan doneren van grote volumes aan de NL zorg (ipv duurzaam 'verwerken'). Ik weet dat het uitgangspunt tot nu toe is: vanwege de Wet Markt & Overheid mag er niet onder kostprijs worden afgezet op de NL markt, want dat zijn economische activiteiten die oneerlijk concurreren met marktpartijen. Ook leeft er bij bureau LCH het uitgangspunt dat er tot een X aantal (volume) mag worden gedoneerd (3% of iets dergelijks, dus een 'peuleschil'). Maar: zijn dat de juiste uitgangspunten? Ik vraag me af of dit ooit goed (juridisch) uitgezocht is.

Is dit vanuit Dienst der Domeinen / Min van Financiën al eerder goed uitgezocht? Met name ook uitzonderingen (en dus mogelijkheden), bijv op basis van algemeen belang mogen afwijken van de beperkingen uit de Wet M&O?
Even om te voorkomen dat we nu dingen laten (bijv in het doneren aan de zorg in NL) en overgaan op duurzaam verwerken; maar dat dan naderhand blijkt dat qua donaties / verkoop in NL (maar ook in buitenland) juridisch op zich meer had gekund/gemogen.

[redacted] 5.1.2e WJZ / VWS, in CC) is [redacted] 5.1.2e op gebied van de Wet M&O begreep ik, [redacted] buiten verzoek [redacted] buiten verzoek Fijn om op korte termijn te weten welke juridische oefening hierin al weleens gedaan is via/vanuit de Dienst der Domeinen; en met welke jurist ik hierover even contact kan opnemen.

Dank alvast!

Groet,
5.1.2e

==========

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

==========

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.