

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 2/1/2022 5:45:28 AM
Subject: RE: QRS vragen bij het contractsvoorstel
Received: Tue 2/1/2022 5:45:28 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Wij hebben geen toegang tot Marjolein, het CDI-Office verzorgt de registratie van de geaccordeerde nota in Marjolein. Zo zijn deze ook direct op de hoogte van de voorgenomen afwijking. In het kort gaat het proces als volgt:

1. Opstellen concept afwijkingsnota;
2. Afstemmen nota met WJZ, FEZ en coördinator Inkoop en Contractmanagement CIBG [redacted] 5.1.2e
3. Voorbespreken afwijking met directeur CIBG;
4. Indienen van afwijkingsnota ter ondertekening directeur CIBG (middels IBABS);
5. Na accordering van afwijkingsnota verzend coördinator IenC de nota naar CDI-Office, deze verwerken hem in Marjolein voor de parafeerroute. De pSG komt in de parafeerroute op de plek van de DG in geval van het CIBG. Zodoende worden akkoorden gevraagd van WJZ, FEZ [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e en Minister;
6. Na akkoord op nota informeert CDI-Office de coördinator.

Voor wat betreft het ondertekenen van overeenkomsten. CIBG Inkoop ([redacted] 5.1.2e @cibg.nl) verzorgt de ondertekening van overeenkomsten, hierover zijn bestaande afspraken met [redacted] 5.1.2e. Hier kunnen we gewoon op aansluiten, wel is van belang dat we het reguliere inkoopproces volgen. Dat wil zeggen, we starten met een inkoopaanvraag. (Voor QRS heb ik deze al opgesteld en ingediend, Mediq zal ik deze week doen). Op basis van de inkoopaanvraag (en akkoorden) kan uiteindelijk de overeenkomst ondertekend worden.

Als jullie interesse hebben kan ik het (regulier) inkoopproces binnen het CIBG nog wel eens uitleggen,

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 15:12
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hi [redacted] 5.1.2e,

Als CIBG zelfstandig afwijkingsnota's gaat afhandelen (ipv GMT): ken jij dat proces en hebben jullie vanuit Contractmanagement toegang tot Marjolein om zulke nota's steeds de juiste lijn in te coördineren? Zo ook t.a.v. het tekenproces als [redacted] 5.1.2e alle 'LCH' contracten voortaan gaat tekenen (ipv [redacted] 5.1.2e).

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 14:47
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Ha allen,

Even een extra mailtje om verwarring te voorkomen: we hebben afgelopen week tijdens ons juristenoverleg de verwachting uitgesproken dat de afwijkingsnota's van QRS en Mediq niet meer via GMT de lijn in zullen gaan, maar waarschijnlijk direct door het CIBG zullen worden afgehandeld. Het is alleen nog even afwachten wat [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e nu precies (gaan) afspreken over het mandaat van CIBG.

De afwijkingsnota voor Mainfreight heb ik wel al de lijn in gedaan.

Groeten,
5.1.2e

Van 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 14:39

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hé 5.1.2e,

Zoals zojuist telefonisch besproken zijn de eerdere opmerkingen van jou en 5.1.2e in de overeenkomst verwerkt. Je gaf aan dat hiermee de civielrechtelijke check door WJZ is gedaan en dat de aanbestedingsrechtelijke check zal worden uitgevoerd wanneer de afwijkingsnota door GMT aan WJZ wordt toegestuurd. Ik verwacht dat de afwijkingsnota binnenkort aan WJZ zal worden toegestuurd.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 12:39

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hi 5.1.2e,

Als afgelopen donderdag besproken kom ik terug op je onderstaande e-mailbericht.

Je geeft aan dat het voorliggende concept contract met QRS het onderhandelingsresultaat is van de onderhandelingen, waarbij het gaat om voortzetting van reeds in gang gezette dienstverlening ten behoeve van beheer van de noodvoorraad.

Met moedermaatschappij Onemed is reeds in oktober een inhoudelijk vergelijkbare overbruggingsovereenkomst aangegaan voor een ander gedeelte van de dienstverlening. Dat was ook een voortzetting van een eerder onder dwingende spoed aangegane overeenkomst.

Bovendien is nu een gelijkwaardig contract voorstel voorgelegd aan Mediq.

Ik kan zonder reactie op de eerder door 5.1.2e en mij aangegeven punten en zonder onderbouwing van de afwijkingen hierop, op dit moment niet nader inhoudelijk adviseren.

Groet 5.1.2e

Van 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 14:40

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hoi allen,

In het kader van en in afwachting van de afwijkingsnota van QRS van vorige week, stuur ik hierbij ook de conceptovereenkomst met QRS opnieuw toe. 5.1.2e en 5.1.2e hebben in november 2021 reeds naar de overeenkomst gekeken. Deze aanvullingen en opmerkingen zijn in de overeenkomst verwerkt. We zitten op dit moment in de afrondende fase ten aanzien van de inhoud van het contract (zoals jullie in de bijlage kunnen zien worden intern nog een aantal punten uit de bijlagen gecheckt) en zijn bezig met de afwijkingsnota, vandaar dat we de conceptovereenkomst nu opnieuw aan WJZ en aan GMT toesturen voor een laatste check.

We horen het graag.

5.1.2e

5.1.2e

.....
Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
Bestuurlijke en Juridische Zaken

Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

M 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

www.cibg.nl

Van 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 15:35

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hoi 5.1.2e,

Ik heb vluchtig gekeken naar de overeenkomst. Bijgaand mijn voorlopige opmerkingen. Zie verder de opmerkingen/vragen van 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 12:09

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hallo 5.1.2e,

Alvast wat eerste opmerkingen en vragen van mijn kant, die kan je ons wellicht alvast verduidelijken.

- Het valt me op dat er een zeer ruime schare van activiteiten onder het contract met QRS gevangen worden. Er is ook sprake van diverse subcontractors. Een en ander wordt allemaal onder deze Overbruggingsovereenkomst geschaard. Welke afspraken zijn er gemaakt met de subcontractors? Hoe groot zijn de financiële belangen van deze partijen bij benadering ten opzichte van die van QRS?
- Ik heb het contract voorstel QRS gelegd naast het getekende contract met Onemed. Het valt me op dat in beide contracten staat omschreven dat de wederpartij zorgdraagt voor de uitvoering van veiligheidscontroles van IC- apparatuur (overweging f. in QRS voorstel en overweging e. in het getekende Onemed contract). Klopt dit?
- Wat is er afgesproken omtrent de kwaliteit van de geleverde dienstverlening? Bv Vereisten aan portal, beschikbaarheid downtime, response tijden etc. ik zie artikel 2.11 maar zodra we getekend hebben is de onderhandelingsruimte zeer beperkt. Dit is dus niet raadzaam.

- Vereisten aan subcontractors, aansprakelijkheid van subcontractors. Hoe zit het met de afhandeling van (leverings-)klachten en claims?
- De aansprakelijkheidsbepaling in artikel 4 is te beperkt. QRS is sowieso verantwoordelijk voor de haar en haar subcontractors verleende dienstverlening, die meetbaar moet zijn. Zijn er gangbare SLA levels die gehanteerd kunnen worden?
- De bepaling in artikel 5 omtrent vrijwaring wijkt af van die van Onemed. Ik neem aan vanwege de subcontractors. Hoe is dit artikel tot stand gekomen?
- Het maakt het sowieso wat lastig om te onderhandelen nu het contract met Onemed al gesloten is en daarbij bv een contractstermijn is afgesproken.

Echter, de dienstverlening is hier veel diverser en er zouden andersoortige geschillen kunnen ontstaan. Is het wel noodzakelijk om de contractstermijnen gelijk te houden?

- Zijn er nog vereisten vanuit de overgang van de Mediq activiteiten(bv data overdracht, technische aspecten/vereisten) die geadresseerd moeten worden in deze overeenkomst?

Inderdaad willen we voor wat betreft het aanbestedingsrechtelijk gedeelte sowieso een voorbehoud maken.

Groet 5.1.2e