

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deze nota wordt met een Kamerbrief meegestuurd: **Nee**

Aan

Minister VWS

Deadline: 24 oktober
2022

nota

Verkenning wetsvoorstel CTB

TER BESLISSING

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
PD Covid-19 Volksgezondheid
Team 3

Opgesteld door

5.1.2e

5.1.2e | minvws.nl

Datum

17 oktober 2022

Kenmerk

Uw kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

In het BWO sectorplannen van 26 augustus jl. is geconcludeerd dat kan worden gewerkt aan een wetsvoorstel dat de inzet van het coronatoegangsbewijs (hierna: ctb) mogelijk maakt, mits daarvoor bij de Kamer draagvlak is. Ter voorbereiding op een eventueel te starten wetstraject heeft een interdepartementale verkenning naar een mogelijk wetsvoorstel plaatsgevonden. Uit deze verkenning bleek onder andere dat er een aantal beleidskeuzes gemaakt dienen te worden, voordat kan worden gestart met het opstellen van een concept wetsvoorstel. Deze beleidskeuzes zijn interdepartementaal uitgewerkt in een advies voor een concept wetsvoorstel. Dit advies wordt in deze nota aan u voorgelegd en zal, na uw akkoord, het uitgangspunt worden voor een eventueel concept wetsvoorstel. Daarnaast wordt u gevraagd akkoord te gaan met de voorgestelde vervolgstappen.

2. Geadviseerd besluit

Bent u akkoord met:

- I. Het voorgestelde advies voor een concept wetsvoorstel
- II. Het voorgestelde vervolgtraject:
 - a) Wachten op meer duidelijkheid over het te verwachten politiek draagvlak, voordat wordt overgegaan tot het opstellen van een wetsvoorstel;
 - b) Het voortzetten van de verkenning naar de uitvoeringsaspecten en financieringsvraagstukken die verbonden zijn met de inzet van het ctb en de verkenning naar alternatieven op het ctb.

3. Kernpunten

Beslispunt I: Advies concept wetsvoorstel ctb

Een aantal overwegingen is van belang bij het maken van de beleidskeuzes om te komen tot een concept wetsvoorstel:

- **Politiek draagvlak:** Een ctb ligt politiek zeer gevoelig. Ook indien de wens van de Kamer is om een concept wetsvoorstel op te stellen en in procedure te brengen, zal kritisch naar het wetsvoorstel gekeken worden.

Gelet op deze gevoeligheid valt te overwegen om (1) zoveel mogelijk aan te sluiten bij de wensen die de Kamer eerder heeft geuit ten aanzien van een ctb bij de behandeling van de Twm (m.a.w. uitgangspunt is om destijds aangenomen amendementen op voorhand te incorporeren in het wetsvoorstel, tenzij dit echt op grote bezwaren stuit) en (2) te voorzien in een wetsvoorstel met een duidelijke einddatum (al dan niet met verlengingsmogelijkheid) dat losstaat van de eerste tranche Wpg (die immers niet alleen gericht is op de covid aanpak maar ook op toekomstige pandemieën en van permanente aard is);

- Factor tijd: Bij het doorlopen van een reguliere wetgevingsprocedure zal een ctb niet ingezet kunnen worden bij een opleving in de komende winter. De wetgevingsprocedure zal daarvoor versneld doorlopen moeten worden. Voor het versneld doorlopen van de adviesrondes (o.a. Autoriteit Persoonsgegevens, Raad van State) helpt het als het wetsvoorstel zoveel mogelijk aansluit bij de Twm, waarover zij immers eerder al geadviseerd hebben. Hoe meer het wetsvoorstel afwijkt van de Twm, hoe meer tijd wij ambtelijk nodig hebben om het wetsvoorstel goed te doordenken en hoe meer tijd de adviesorganen nodig zullen hebben voor hun advisering;
- Uitvoerbaarheid en aansluiting bij EU-verordening: De DCC-Verordening, waarmee het Europese covid certificaat is geregeld, is de basis voor een ctb in een 3G situatie. Zonder deze verordening is 3G op nationaal niveau de facto onuitvoerbaar, omdat nationaal voorzien zal moeten worden in een systematiek waarmee alle EU-burgers een ctb kunnen krijgen (vrij verkeer van personen). 1G (testen voor toegang) is wel mogelijk zonder de verordening, echter is ook dan wel een keuze of je dit op nationaal niveau wilt blijven inzetten als op EU-niveau besloten is dat de DCC-Verordening niet meer nodig is. De DCC-Verordening heeft een einddatum van 30 juni 2023. Voor die tijd zal in EU-verband besloten moeten worden of een nieuwe DCC-verordening nodig en wenselijk is.

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

Onderstaand worden de aspecten van een concept wetsvoorstel beschreven, waarbij bovenstaande overwegingen leidend zijn in de geadviseerde beleidskeuzes. Over de adviezen is interdepartementaal op ambtelijk niveau consensus bereikt.

- Bent u akkoord met het advies voor een concept wetsvoorstel zoals omschreven in de punten a. tot en met g.?

a. Doel van het ctb / ctb als alternatief voor 1,5 meter

De inzet van het ctb dient bij te dragen aan de sociaal-maatschappelijke en economische continuïteit/vitaliteit en/of het toegankelijk houden van de gehele zorgketen voor iedereen. Het ctb kan bijdragen aan het (veilig) openhouden van sectoren, en daarmee aan het openhouden van de samenleving; het uitgangspunt van de langetermijnstrategie COVID-19. Het alternatief, 1,5-meter afstand houden, betekent voor enkele sectoren namelijk een de facto sluiting.

Om deze reden wordt geadviseerd om in het wetsvoorstel op te nemen dat het ctb alleen kan worden ingezet indien er een veilige afstandsnorm van kracht is in de zin van de Eerste tranche Wpg. Wanneer de 1,5-meter afstandsnorm niet van kracht is, kan het ctb niet worden ingezet. Op deze manier wordt gegarandeerd dat het ctb niet als afzonderlijke maatregel kan worden ingezet.

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

Verder wordt geadviseerd om op wetsniveau vast te leggen dat het ctb geldt in plaats van de veilige afstandsnorm op een bepaalde locatie. Het doel van de inzet van het ctb is het openhouden van sectoren en daarmee het openhouden van de samenleving. Doordat de 1,5-meter afstandsnorm de facto sluiting betekent voor sectoren, kan het ctb bijdragen aan het openhouden van sectoren wanneer deze wordt ingezet in plaats van de 1,5-meter afstandsnorm. Wanneer het ctb niet in plaats van gelijktijdig met de 1,5-meter maatregel wordt ingezet, draagt de inzet van het ctb niet bij aan het openhouden van sectoren. Om die reden wordt geadviseerd het ctb te laten gelden in plaats van de veilige afstandsnorm.

b. Toepassingsmogelijkheden ctb: 1G vs. 3G

Geadviseerd wordt in het wetsvoorstel zowel de mogelijkheid voor de inzet op basis van 3G (toegang met test-, vaccinatie- of herstelbewijs), als de optie voor de inzet van het ctb op basis van 1G (toegang met een testbewijs; testen voor toegang) open te laten. Beide toepassingen van het ctb worden genoemd in de maatregelenladders. Doordat een eventueel wetsvoorstel dient ter ondersteuning van de sectorplannen, wordt geadviseerd dichtbij de maatregelenladders te blijven en zowel de optie voor de inzet van het ctb op basis van 3G, als 1G open te houden.

De inzet van het ctb op basis van 3G heeft als voordeel dat personen die gevaccineerd of hersteld zijn, geen test hoeven te ondergaan voor de ctb-plichtige activiteit. Dit maakt ook meer spontaan bezoek aan locaties waar het ctb verplicht is mogelijk. Anderzijds is de toepassing van het ctb afhankelijk van de effectiviteit. Daarom wordt voorgesteld om, in lijn met de Twm, een bepaling op te nemen dat bij de toepassing van 3G, vaccinatie/herstel een vergelijkbare kans op overdracht dient te hebben als bij een bewijs van negatieve testuitslag. Wanneer de inzet van het ctb publiek gefinancierd wordt (hierover dient in een later stadium besluitvorming plaats te vinden), zijn voor de inzet van het ctb op basis van 1G significant meer middelen nodig dan voor de inzet van het ctb op basis van 3G.

In het wetsvoorstel kan , conform de Twm, worden bepaald dat op basis van een negatieve testuitslag een ctb kan worden verkregen. Daarbij zullen tevens randvoorwaarden voor de inzet van testen worden bepaald. In lagere regelgeving kan vervolgens worden geregeld welke testen kunnen worden ingezet. De inzet van zelftesten wordt dus niet op voorhand uitgesloten.

Geadviseerd wordt om de toepassing van het ctb op basis van 2G (toegang op basis van een vaccinatie- of herstelbewijs) wel expliciet uit te sluiten in het wetsvoorstel. Geen enkele sector noemt 2G als wenselijke maatregel in de maatregelenladderssectorplannen, waarbij een aantal sectoren zich wel expliciet uitspreekt tegen 2G. Ook kan het ctb op basis van 2G voor een tweedeling in de maatschappij zorgen. Personen die niet zijn gevaccineerd en geen recente infectie hebben doorgemaakt hebben bij deze toepassing geen mogelijkheid deel te nemen aan ctb-plichtige activiteiten.

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

c. Tijdelijke grondslag

Geadviseerd wordt om de bevoegdheid tot het inzetten van het ctb op te nemen in tijdelijke wetgeving separaat van de Wpg. De inzet van een ctb is corona specifiek en past daarmee niet in de permanente gereedschapskist van de Wpg. Door te kiezen voor een tijdelijke wet separaat aan de Wpg, wordt bovendien zo veel als mogelijk gewaarborgd dat de Kamerbehandeling van de Eerste Tranche zo min mogelijk geraakt wordt. Om de haalbaarheid van het wetsvoorstel te vergroten, wordt geadviseerd in eerste instantie in te zetten op een tijdelijke grondslag. De geadviseerde vervaldatum van deze tijdelijke grondslag, is afhankelijk van de gekozen toepassingsmogelijkheden van het ctb (punt *b. toepassingsmogelijkheden*).

Wanneer bij de toepassingsmogelijkheden wordt gekozen voor het zowel mogelijk maken van de inzet van het ctb op basis van 1G, als de inzet op basis van 3G, wordt geadviseerd voor de tijdelijkheid aan te sluiten bij de vervaldatum van de Europese DCC verordening (waarmee het digitale Europese coronacertificaat wordt geregeld); 30 juni 2023. De DCC-verordening is namelijk nodig om ~~het~~ mogelijk te maken ~~datvoor~~ Europese burgers ~~om~~ toegang ~~kunnen te~~ krijgen tot faciliteiten in Nederland met een buitenlands vaccinatie- / herstelbewijs. Ook borgt de verordening dat geen sprake is van onrechtmatige ongelijke behandeling tussen Europese burgers. Aansluiten bij de DCC-verordening betekent dus een einddatum in het wetsvoorstel van 30 juni 2023. Eventueel kan in het wetsvoorstel voorzien worden in een verlengingsmogelijkheid, voor het geval na 30 juni 2023 een nieuwe DCC-verordening wordt aangenomen. Daarbij wel de kanttekening dat een verlengingsmogelijkheid waarschijnlijk politiek gevoelig ligt. Daarnaast is de een verlengingsmogelijkheid mogelijk niet in alle gevallen toereikend, want indien een eventuele nieuwe DCC-verordening inhoudelijke wijzigingen bevat ten opzichte van de huidige verordening, zal alsnog een wijziging van nationale wetgeving nodig zijn om de nieuwe verordening goed te implementeren.

NB; Er vindt in december Europees overleg plaats over de DCC-verordening. De mogelijkheid bestaat dat de DCC-verordening op dat moment al wordt ingetrokken. Dat is echter nu niet de verwachting.

Wanneer u, in afwijking van het ambtelijk advies onder punt *b*, kiest voor een wetsvoorstel waarmee uitsluitend een ctb in een 1G situatie mogelijk wordt gemaakt, is het niet noodzakelijk dat de vervaldatum van de grondslag voor de inzet van het ctb wordt gekoppeld aan de vervaldatum van de DCC verordening. De inzet van het ctb op basis van 1G kent in mindere mate afhankelijkheid van de DCC-verordening aangezien burgers van andere lidstaten in principe gewoon een test kunnen doen om toegang te krijgen tot een bepaalde locatie. Er is dan dus meer flexibiliteit mogelijk ten aanzien van de einddatum. Wel blijft het advies om ook in dit geval een einddatum te kiezen en niet te gaan voor permanent wetgeving, gelet op de politieke gevoeligheid.

In een volgende tranche van de Wpg kan worden gezien of het wenselijk is een algemeen toegangsbewijs toe te voegen aan de algemene gereedschapskist. Dit gaat dan om een toegangsbewijs dat ingezet kan worden bij toekomstige

uitbraken van infectieziekten. Gezien het hier om een wijziging van de Wpg gaat, betreft het dan een permanente grondslag. Dit vraagstuk is nu nog niet aan de orde.

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

d. Reikwijdte ctb

De Twm ~~beoogd~~ een brede reikwijdte van het ctb. Het ctb kon ingezet worden voor toegang tot de cultuursector, voor evenementen, georganiseerde jeugdactiviteiten, horeca, sport, niet essentiële dienstverlening, en niet essentiële detailhandel. Daarnaast zijn er wetsvoorstellen voor de inzet van het ctb op de werkvloer en in het onderwijs naar de Kamer gestuurd. Deze wetsvoorstellen zijn echter voor behandeling ingetrokken.

Het advies is dat het mogelijke nieuwe ctb-wetsvoorstel de maatregelenladders als basis voor de besluitvorming neemt. Dit houdt in dat het wetsvoorstel de inzet van een ctb mogelijk gaat maken op plaatsen die openlijk voor publiek toegankelijk zijn (gasten, bezoekers, klanten). Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat dit niet betekent dat het wetsvoorstel op voorhand de inzet van een ctb enkel mogelijk gaat kunnen maken in die sectoren waarbij een ctb op de maatregelenladders staat. Dit zou onwenselijk zijn, omdat niet alle sectoren zijn betrokken bij de sectorale aanpak. Ook zouden sectoren die het ctb niet expliciet in de maatregelenladders genoemd hebben, maar toch de inzet van het ctb wensen bij een opleving, dan buiten de boot vallen. Om deze reden wordt voorgesteld dat bij ministeriële regeling specifiek kan worden bepaald voor welke publiek toegankelijke plaatsen de inzet van een ctb daadwerkelijk als alternatief op de veilige afstandsnorm mogelijk wordt. Hierbij dienen de maatregelenladders als uitgangspunt. De inzet van het ctb zal altijd in overleg gaan met sectoren, voordat het ctb per ministeriële regeling wordt opgelegd aan sectoren. Bij de uitwerking van een wetsvoorstel zullen we nader bezien hoe de parlementaire betrokkenheid hierbij goed geborgd kan worden.

Er wordt geadviseerd de inzet van het ctb in het onderwijs en op de werkvloer wel expliciet uit te sluiten in het wetsvoorstel. De visserijsector noemt in de maatregelenladder het ctb wel als mogelijke maatregel op de werkvloer. Deze sector geeft echter aan dat een veilige werkomgeving voor hen ook op een andere manier zou kunnen worden gerealiseerd, met bijvoorbeeld de inzet van (niet-verplichte) zelftesten. Werkgevers zijn verantwoordelijk voor het creëren van een veilige werkomgeving. Ook zonder de mogelijkheid van de inzet van het ctb kunnen zij hiervoor putten uit de overige maatregelen zoals opgenomen in de maatregelenladders. Ook voor het onderwijs is in de maatregelenladder geen melding gemaakt van het ctb als nodige maatregel. Geadviseerd wordt daarom om de inzet van het ctb op de werkvloer en in het onderwijs in het wetsvoorstel uit te sluiten. ~~Indien dit in de toekomst (na inwerkingtreding van onderhavig voorstel tot ctb-wetsvoorstel) wel wenselijk wordt, is daarvoor een nieuw wetsvoorstel nodig.~~

In de Twm was tevens opgenomen dat het privaatrechtelijk niet mogelijk was om een ctb te gebruiken als dit niet was verplicht op basis van de Tijdelijke regeling maatregelen COVID-19. Dit was toegevoegd naar aanleiding van een amendement van het lid Van der Staaij. Aan dit amendement lag ten grondslag dat burgers vrij moeten zijn om toegang te houden tot essentiële voorzieningen en het onwenselijk is dat ondernemers een onverplicht toegangsbeleid kunnen

voeren.¹ Om deze reden en de politieke haalbaarheid van het wetsvoorstel wordt geadviseerd om dit punt over te nemen in een eventueel wetsvoorstel.

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

e. Caribisch Nederland

Het ctb is tot op heden niet ingezet in Caribisch Nederland. Wel is de inzet ervan een aantal maal overwogen, met name op Bonaire. Het is daarom raadzaam het wetsvoorstel ook van toepassing te laten zijn op Caribisch Nederland, met daarbij de mogelijkheid tot maatwerk. Hierbij kan worden aangesloten op de differentiatie systematiek van de Eerste tranche Wpg. Per eiland dient te kunnen worden bezien of toepassing van het ctb wenselijk, noodzakelijk en uitvoerbaar is. Bij de concrete inzet van maatregelen - waaronder het ctb - hebben de gezaghebbers op de eilanden een centrale rol. Het instellen van de maatregel vindt plaats na overleg met de gezaghebbers van Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Deze wijzen de plaats(en) aan waar een maatregel moet gelden.

f. Amendement Bikker

Naar aanleiding van het amendement Bikker² is de zogenoemde Medische Uitzonderingsroute (MUR) ontwikkeld. Hierin is geregeld dat personen die vanwege een beperking of ziekte geen coronatest kunnen ondergaan of als gevolg van een coronatest ernstig ontregeld raken, kunnen worden uitgezonderd van de verplichting om voor deelname aan activiteiten of toegang tot voorzieningen te beschikken over een ctb. Voor deze personen is een digitaal loket bij de GGD ingericht waar men door een onafhankelijk medisch_e adviseur (arts) kan laten nagaan of een test inderdaad onmogelijk is. In dat geval kan diegene een uitzonderings-QR-code ontvangen, waarmee toegang verkregen kan worden tot ctb-plichtige locaties. Er wordt geadviseerd het amendement Bikker op te nemen in het wetsvoorstel. De MUR staat sinds 1 september klaar om ingezet te worden en kan snel operationeel gemaakt worden bij toekomstige inzet van het ctb.

g. Derdelands die kort in Nederland verblijven en geen DCC hebben

In geval het ctb (met name in -de-3G variant) weer wordt ingevoerd, is het wenselijk om in het wetsvoorstel een bepaling op te nemen die faciliteert dat 'derdelands' (ingezetenen uit niet-EU landen) die voor een kort verblijf naar Nederland komen een ctb krijgen. Tijdens de voorgaande inzet van het ctb in Nederland is kort een oplossing operationeel geweest voor kort verblijf, totdat het ctb werd afgeschaft. Op verschillende stations in Nederland was een balie ingericht waar derdelands die voor een kort verblijf naar Nederland kwamen hun buitenlandse vaccinatiebewijs konden laten beoordelen en een ctb konden krijgen dat maximaal 14 dagen geldig was. Alleen de balie op Amsterdam CS is uiteindelijk operationeel geweest.

De bovenstaande omschreven route kan bij nieuwe inzet van het ctb niet eenvoudig weer operationeel worden gemaakt. De contracten met onder andere de betreffende locaties zijn opgezegd. Wanneer er een wetsvoorstel ctb aan de Kamer aangeboden zal worden, dient opnieuw een route uitgewerkt te worden

¹ Kamerstukken II 2020/21, 35807, nr. 26,

² Kamerstuk 35 807, nr. 12

voor derdelanders die kort in Nederland verblijven. Hiervoor geldt ook dat, na de verkenning van een mogelijke nieuwe route, besluitvorming dient plaats te vinden over de financiering en uitvoering van deze mogelijke nieuwe route. Een specifieke oplossing voor derdelanders die kort in Nederland verblijven is enkel nodig bij de inzet van het DCC op basis van 3G. Bij de inzet van het DCC op basis van 1G, kunnen ook derdelanders een ctb verkrijgen na een test.

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

Beslispunt II: Vervolgtraject

- Bent u akkoord met:
 - a) Wachten op meer duidelijkheid over het te verwachten politiek draagvlak, voordat wordt overgegaan tot het opstellen van een wetsvoorstel?
 - b) Het voortzetten van de verkenning naar de uitvoeringsaspecten en financieringsvraagstukken die verbonden zijn met de inzet van het ctb en de verkenning naar alternatieven op het ctb?

In het BWO sectorplannen van 26 augustus is geconcludeerd dat interdepartementaal gewerkt kan worden aan een wetsvoorstel, mits daarvoor bij de Kamer voldoende draagvlak is. Op dit moment is het onduidelijk of er bij de Kamer voldoende draagvlak is en daarmee is het niet zeker of er daadwerkelijk een wetsvoorstel aan de Kamer zal worden aangeboden (zie punt 4a van deze nota). Om deze reden zijn de aspecten van een concept wetsvoorstel voorbereid, maar wordt geadviseerd om te wachten met het opstellen van het wetsvoorstel totdat er meer duidelijkheid is over het te verwachten politiek draagvlak. In de tussentijd zal wel een verdere verkenning plaatsvinden naar de uitvoeringsaspecten en financieringsvraagstukken die verbonden zijn met de inzet van het ctb in de toekomst. Daarnaast zal parallel ook gewerkt worden aan het in kaart brengen van mogelijke alternatieven op het ctb.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Op dit moment is het onduidelijk of er politiek draagvlak bestaat voor een wetsvoorstel dat de inzet van het ctb mogelijk maakt. Eerder hebben zowel de Eerste Kamer, als de Tweede Kamer hun bedenkingen geuit bij de mogelijke inzet van een ctb in de toekomst. Uit het Commissiedebat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus op 28 september jl. kon ook geen conclusie getrokken worden over mogelijk politiek draagvlak. De VVD-fractie gaf aan dat het een goede zaak zou zijn om het ctb in de gereedheidskist te hebben en de CDA-fractie had het ctb nu niet op het netvlies, maar benadrukte dat een eventuele inzet effectief moest zijn. De fracties van D66, ChristenUnie, GroenLinks en PvdA benoemden het ctb niet, terwijl de PVV-fractie en drie kleinere oppositiepartijen tegen een ctb waren. De tweede termijn van het debat is om tijdsredenen verschoven naar een nog te houden 2 minuten-debat.

Tijdens de begrotingsbehandeling op 18 oktober is door de SP, BBB, PvdD, en het lid Omtzigt een amendement ingediend dat voorstelt de middelen die begroot zijn voor het ctb in 2023, in te zetten voor een long-COVID fonds. Het gaat hier om middelen bestemd voor een vorm van Testen voor Toegang in een waakvlamsscenario en tijdens eeneen beperkte periode van mogelijke opleving van

het virus. Het is nog onduidelijk wanneer de stemmingen over dit amendement zullen plaatsvinden.

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

De minister van EZK zal op korte termijn in gesprek gaan met de sectoren, om nogmaals aan te geven dat **er echt** een sterke oproep vanuit de sectoren nodig is voor het verkrijgen van politiek draagvlak.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De inzet van het ctb heeft maatschappelijke impact. De inzet van het ctb maakt inbreuk op de bewegingsvrijheid van burgers. Ook kan het ctb zorgen voor een tweedeling in de maatschappij. Dit is met name het geval bij de inzet van het ctb op basis van 2G; personen die niet zijn gevaccineerd en geen infectie hebben doorgemaakt hebben bij deze toepassing geen mogelijkheid deel te nemen aan ctb-plichtige activiteiten. Bij de toepassing van het ctb op basis van 3G is een spontaan bezoek aan een ctb-plichtige locatie wel mogelijk voor burgers die gevaccineerd of hersteld zijn, maar dienen ongevaccineerden / niet-herstelden eerst een test te doen. In het verleden is gebleken dat de inzet van het ctb hiermee tot maatschappelijke onrust kan leiden.

c. Financiële en personele gevolgen

Deze nota voorziet in een advies voor een concept wetsvoorstel dat de inzet van het ctb mogelijk maakt. De financierings- en uitvoeringsvraagstukken rondom de inzet van het ctb worden nader verkend en voorgelegd indien politiek draagvlak aanwezig is.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Getwijfeld wordt aan een zodanig tijdige haalbaarheid van het wetsvoorstel, dat het qua geldingsduur nog voldoende relevantie kan hebben. Een mogelijk wetsvoorstel betreffende de inzet van het ctb, kent een afhankelijkheid van de Eerste tranche Wpg. Zo wordt voorgesteld het ctb in te zetten als alternatief op de wettelijke veilige afstandsnorm in de Eerste tranche. De aansluiting op de Eerste tranche Wpg betekent ook dat een mogelijk ctb wetsvoorstel alleen in werking kan treden indien de Eerste tranche door Tweede en Eerste Kamer zijn aangenomen. Omdat ook zo veel mogelijk voorkomen moet worden dat de behandeling van de Eerste tranche Wpg wordt vertraagd door het ctb-wetsvoorstel, is de planning van een eventueel wetsvoorstel ctb sterk afhankelijk van de snelheid waarmee de Eerste tranche wordt behandeld. Het verslag van de Tweede Kamer bij de eerste tranche Wpg is nu gepland voor begin november en de verdere behandeling is nog niet duidelijk. Bij een eventueel ctb-wetsvoorstel geldt dat de wettelijke adviesrondes (AP, RvS) versneld doorlopen zullen moeten worden, wil het ctb bij een opleving in de winter nog enige relevantie hebben. Het uitblijven van politiek draagvlak betekent een steeds kortere periode waarin een ctb nuttig zou kunnen zijn. Op enig moment zal de afweging gemaakt moeten worden of dat opweegt tegen inzet in tijd en geld die de invoering van het wetsvoorstel met zich mee gaan brengen.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Het voorliggende raamwerk voor een concept wetsvoorstel ctb is ambtelijk afgestemd met de meest betrokken departementen; EZK, OCW, BZK en IenW. Het bovengenoemde advies voor een concept wetsvoorstel zal ook ter akkoord worden voorgelegd aan de bewindspersonen van deze departementen. Ook heeft afstemming plaatsgevonden in het DOC-19 van 18 oktober jl.

Intern is de nota afgestemd met PDCIC, WJZ en FEZ

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk

f. Gevolgen administratieve lasten
n.v.t.

g. Toezeggingen
n.v.t.

h. Fraudetoets
n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Deze nota gaat niet mee met een Kamerbrief.