

**To:** [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]  
( [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED] ) [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Fri 9/16/2022 6:53:38 AM  
**Subject:** RE: eerste versie boodschap na afloop MR  
**Received:** Fri 9/16/2022 6:53:39 AM

Goede opzet, en binnen de kaders van de brief weinig ruimte om anders te doen.

Twee punten:

- bij juridische stappen zou ik 'eventuele' toevoegen, meer slag om de arm houden
- er ontbreekt een kwalificatie (ook in de brief) over de druk en de gevolgen daarvan. We trekken lessen en vinden dat adviezen moeten worden gewogen, maar bij voorkeur zeggen we al zelf wat we er terugkijkend van vinden in deze casus. Terugvaloptie in q&a. We kunnen minister niet zonder op pad sturen

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 16 sep. 2022 8:47 AM  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
<[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** eerste versie boodschap na afloop MR

Lezen jullie mee?

Op de eerste vraag wacht ik even op het antwoord van beleid.

5.1.2I Concept

