

To: [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]
Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Thur 9/22/2022 11:06:30 AM
Subject: FW: Kort advies.
Received: Thur 9/22/2022 11:06:34 AM
[image001.png](#)

TKN

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 13:01
Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED]@pelsrijcken.nl
CC: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Kort advies.

Hallo [REDACTED]

Zoals telefonisch besproken hebben jullie eerder een concept advies (met zaaknummer 11016400) opgesteld waarin onder andere de vraag is behandeld of het behalen van aanzienlijke winsten door leveranciers, strijdig handelen met het LCH convenant kan opleveren.

Naar aanleiding van het op 16 september 2022 openbaar gemaakte rapport 'Onderzoek inkoop PBM – (deel)Verslag van Handelingen inzake transacties Relief Goods Alliance B.V.' heeft de minister voor langdurige zorg en sport (MLZS) in haar aanbestedingsbrief aan de Kamer onder andere onderstaande opgenomen:

...

Tijdens de verschillende gesprekken en contacten was onduidelijk hoe de bv's en stichting van SHA en RGA zich tot elkaar verhielden. Er was duidelijk sprake van vermenging. Uit het rapport blijkt niet waarom SHA/RGA voor het uiteindelijk construct een aparte bv RGA - heeft gekozen. Daarnaast laat het rapport zien dat betrokkenen van RGA forse druk – via publieke opinie, social media en politieke ingangen - op VWS uitoefenden, een onjuiste voorstelling van zaken door SHA/RGA plaatsvond en dat SHA/RGA zelfs partijen bewust tegen elkaar uitspeelden. VWS en het LCH gaven echter volgens het rapport consistent aan geen tweede inkoop- en distributiekanaal naast het LCH te willen. Met verbazing heb ik kennisgenomen van het transcript uit het rapport waarin beschreven wordt dat de bovengenoemde verarring door SHA en/of RGA in de gesprekken met betrokkenen van VWS en het LCH bewust in stand werd gehouden. Bij het sluiten van de overeenkomst waren VWS en het LCH zich ervan bewust dat het RGA B.V. betrof. Ook beschrijft het rapport dat het beeld naar voren komt dat SHA/RGA bewust gebruik maakte van de kennis en 'goedheid' van betrokken non-profit partijen ten behoeve van het 'maken van profit' door RGA zelf....

MLZS heeft de Kamer in diezelfde brief laten weten dat zij zich laat adviseren over juridische stappen.

Naar aanleiding van het rapport van Deloitte en bovenstaande paragrafen uit de brief vragen wij jullie hierbij om een beknopt (proces)advies geschikt voor een breder publiek, op te stellen waarin de civielrechtelijke acties die de Staat heeft tegen de bestuurders/aandeelhouders van RGA / oud bestuurders SHA en tegen de vennootschap RGA. Dit advies zal mogelijk met de kamer gedeeld worden.

Het is bekend dat er reeds een strafrechtelijk onderzoek loopt naar de bestuurders/aandeelhouders, de vraag is of het meerwaarde heeft om namens VWS aangifte te doen. Overigens hebben we alle medewerking toegezegd aan het OM bij het lopende strafrechtelijke onderzoek.

MLZS ontvangt dit advies graag minimaal twee dagen voorafgaand aan de behandeling van onderwerp door de Kamer. Dit zal, met een aan zekerheid grenzend waarschijnlijkheid, in de week van 3 oktober 2022 zijn. Derhalve zien wij uw advies graag uiterlijk 29 september a.s. tegemoet.

Het rapport 'Onderzoek inkoop PBM – (deel)Verslag van Handelingen inzake transacties Relief Goods Alliance B.V.' van Deloitte Forensic and Dispute Services B.V., zal op 21 september door medewerkers van VWS aan u in persoon worden overgedragen.

Voor eventuele vragen kun jullie mij bellen.



Met vriendelijke groet,

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Wetgeving en Juridische Zaken |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

^(070) 5.1.2e | ^06 5.1.2e 5.1.2e

✉ 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | www.rijksoverheid.nl |