

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister LZS

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
plv. SG
Nafase Covid-19
Ontworpen door
NC-19

Datum
13 september 2022

Kenmerk

Zaaknummer

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Telefonisch informeren [5.1.2e] (de heer [5.1.2e])
Vergaderdatum en -tijd	15 september 2022
Vergaderplaats	Den Haag

1 Aanleiding en doel overleg

Zoals eerder mondeling besproken, zult u [5.1.2e] de heer [5.1.2e] telefonisch informeren over het feit dat het rapport van Deloitte over de overeenkomst LCH/RGA binnenkort openbaar wordt. Op 14 september jl. is de Kamer geïnformeerd dat de minister van Langdurige Zorg en Sport (MLZS) ernaar streeft om het rapport op vrijdag 16 september a.s. naar de Kamer te sturen. In deze brief heeft de MLZS aangegeven dat betrokkenen zo spoedig mogelijk geïnformeerd worden over de ontvangst en aankomende openbaarmaking van het rapport.

2 Deelnemers overleg

[5.1.2e] de heer [5.1.2e] en u zelf.

3 Te bespreken punten

- Moment van openbaarmaking van het Deloitte-rapport.
- Hoofdlijnen van het Deloitte-rapport.
- Overige aandachtspunten

4 Advies en toelichting

Hieronder vindt u bij bovengenoemde bespreekpunten een toelichting waar u desgewenst gebruik van kunt maken bij uw telefonisch onderhoud met de heer [5.1.2e]

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
plv. SG
Nafase Covid-19

Kenmerk

4.1 Openbaarmaking rapport

Tot aan het openbaar maken van het rapport zien de voorlopige stappen van het proces er -bij het schrijven dezes- als volgt uit:

1. Behandeling van de kabinetsreactie bij dit rapport in de Ministerraad 16 september a.s.
2. Na akkoord van de Ministerraad verzending van het rapport inclusief de kabinetsreactie naar de Tweede Kamer (eveneens) op 16 september.

4.2 Hoofdpijnen eerste deelrapport

Vooraf:

- De totstandkoming en oplevering van het rapport heeft langer geduurd dan vooraf was ingeschat. De reden hiervan is volstrekt duidelijk: de omvang van het rapport bevat ruim 600 pagina's (incl. bijlagen) en het onderzoeksbureau heeft grondig en zorgvuldig onderzoek verricht.
- Ik heb begrepen dat het voor de mensen die betrokken waren bij de totstandkoming van dit rapport, waaronder jij, veel tijd hieraan besteed hebben. Ik wil je daar graag hartelijk voor bedanken.
- Het onderzoeksbureau heeft de feitelijke bevindingen en relevante omstandigheden in dit eerste deelrapport weergegeven zonder daarbij conclusies te trekken.

Belangrijkste inhoudelijke punten rapport:

N.b.: Onderstaande punten zijn waargenomen tijdens de controle door opdrachtgever (VWS) of opdrachtnemer (Deloitte) aan de opdracht heeft voldaan (week van 5 t/m 9 september op basis van een "embargoversie").

- Tijdsgewricht: coronacrisis waarbij de wens en opdracht vanuit de politiek en samenleving in deze eerste maanden helder was. Er moest 'alles op alles' gezet worden om zorg te dragen voor voldoende PBM voor de zorg.
- VWS vroeg LCH mede daarom om maximaal in te kopen ('oversupply') vanwege grote onzekerheid leveringen en kwaliteit. Ook de toekomstige behoefte aan en verbruik van PBM was lastig te voorspellen mede vanwege de onvoorspelbaarheid van de pandemie. Spanningsveld tussen LCH ('er is voldoende in bestelling') en VWS ('kopen, kopen, kopen') was al zichtbaar.
- Betrokkenen Stichting Hulpstroepen Alliantie (SHA) / Relief Goods Alliance B.V. (RGA) hebben geprobeerd ingang te vinden bij de politieke leiding van VWS (lees: de voormalige minister van VWS). Tijdens de contacten tussen SHA/RGA en VWS/LCH hebben laatstgenoemde partijen veelvuldig aangegeven geen tweede inkoop- en distributiekanaal naast LCH te wensen. Wens was om SHA/RGA als leverancier van PBM aan LCH te laten fungeren.
- Uit het rapport rijst het beeld dat LCH druk door VWS heeft ervaren bij de voorgenomen overeenkomst met RGA. Opnieuw spanningsveld waarbij VWS handelde vanuit politieke opdracht (maximaal inkopen). Rapport laat

Secretaris Generaal / plv.
 Secretaris Generaal
 plv. SG
 Nafase Covid-19

Kenmerk

- niet zien of de voorgenoemde weerstand in volle omvang vanuit LCH door VWS is teruggekoppeld aan verantwoordelijke bewindspersonen.
- Verschil van inzicht tussen VWS en LCH over verantwoordelijkheden zoals prijsbeoordeling van de overeenkomst met RGA. Ook onduidelijkheid bij VWS over besluitvorming LCH (wijziging vervoer PBM).
 - Er bestond tussen VWS en RIVM verschil van inzicht over de rol en taken binnen de kwaliteitscontrole van PBM door RIVM. Kwaliteit van de door geleverde mondkapen van RGA was uiteindelijk in orde.
 - Handelen SHA/RGA:
 1. Bestuurder RGA heeft forse druk – via publieke opinie, social media en politieke ingangen – op VWS uitgeoefend en zelfs partijen bewust tegen elkaar uitgespeeld.
 2. Onduidelijkheid voor VWS hoe bv's en stichting van SHA/RGA zich tot elkaar verhielden: vermenging.
 3. Transcript geluidsopname: bovengenoemde verwarring over SHA en/of RGA als leverancier in gesprekken met VWS/LCH is bewust door SHA/RGA in stand gehouden. VWS/LCH was zich bij sluiten overeenkomst van bewust dat het RGA betrof.

Optioneel:

In de concept-kabinetsreactie die u gelezen hebt, staan ook enkele 'lessons learned' (te weten 'oog houden voor geluiden/bezwaren uit de uitvoering' - in dit geval gold dat voor de door het LCH geuite bezwaren - en 'ook in tijden van crisis dient er voldoende aandacht te zijn voor duidelijke rollen en verantwoordelijkheden'. Bij het schrijven dezes is nog niet duidelijk of het bovenstaande ook in de definitieve kabinetsreactie zal landen. Het is aan u om te bepalen of u (desgevraagd) hier iets over wil opmerken in uw gesprek met de 5.1.2e

4.3 Overige aandachtspunten

Tot slot verzoeken wij u om de volgende punten met de heer 5.1.2e te bespreken:

- 5 Het advies is dat de heer 5.1.2e contact opneemt met de heer 5.1.2e (Bureau BVA van VWS): 070 – 5.1.2e Dit in verband met de verwachten media-aandacht voor zijn handelen als 5.1.2e na het verschijnen van het rapport.
- 6 Indien de heer 5.1.2e overweegt om contact op te nemen met de media dan is het verzoek dat de heer 5.1.2e u daar vooraf over informeert.