

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 6/24/2022 1:47:10 PM
Subject: RE: Wederhoor D-rapport muv feitenrelaas
Received: Fri 6/24/2022 1:47:10 PM

Eens

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 24 jun. 2022 2:53 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Wederhoor D-rapport muv feitenrelaas

Bijna eens

Ik zou wel een zin opnemen dat we ons niet herkennen in het geschetste beeld van het verloop van het onderzoek. Ons beeld is, dat iedereen zich hierop verkeken heeft.

Voor de rest eens

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Agendaverzoeken en documenten graag verzenden naar [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 24 jun. 2022 11:19 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Wederhoor D-rapport muv feitenrelaas

Hoi [redacted]

Onlangs heeft [redacted] van Deloitte een brief gehad waarin hij de mogelijkheid kreeg van wederhoor op het concept RGA-rapport (muv van het hoofdstuk met het feitenrelaas). In eerdere instantie hadden we de lijn dat we Deloitte zouden bedanken voor het aanbod van wederhoor maar dat we VWS daar geen gebruik van zou maken.

Inmiddels heeft een aantal collega's en ondergetekende zelf (toch) het concept-rapport doorgenomen. Eerlijk gezegd zijn wij enigszins geschrokken van wat we gelezen hebben. En dat betreft met name de hoofdstukken over het verloop van het onderzoek en de bijbehorende bijlagen. Het is -voorzichtig geformuleerd- een herhaling van de brief van Deloitte uit april.

Het beeld dat hieruit naar voren komt is dat VWS erg traag en terughoudend is geweest met het verstrekken van de noodzakelijke informatie. Om een welles-nietes-discussie te vermijden, stel ik voor om dit beeld te laten voor wat het is.

Echter, behalve het hiervoor geschetste beeld, bevat het rapport ons inziens ook een aantal onjuistheden. Zie als voorbeeld de geel gearceerde regels in bijgevoegd document (dit zijn de bevindingen van ondergetekende; [redacted] verzamelt de bevindingen van alle collega's die hebben meegelezen; daarna ontstaan een totaal beeld). Het voorstel is om de geconstateerde onjuistheden (of een selectie van de belangrijkste onjuistheden als het er in totaliteit veel zouden zijn) wèl in de brief van [redacted] aan Deloitte op te nemen. Nu niet reageren als we de kans krijgen en later vragen moeten beantwoorden waarom we niet gereageerd hebben toen we de kans kregen is ook lastig. Daar komt bij dat VWS inmiddels 2 WOO-verzoeken over het Deloitte-onderzoek heeft ontvangen (van de Volkskrant en FTM). We zullen ons dus ook -niet onverwacht overigens- over ons handelen bij dit onderzoek moeten verantwoorden.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegen aan kijken.

Groet en een goed weekend alvast.

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Mobiel: 06 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)