

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/28/2022 9:10:50 PM
Subject: FW: prioritering custodians
Received: Tue 6/28/2022 9:10:53 PM
[FW: Data-uitvraag chats.eml](#)
[RE:Resterende custodians/chats.eml](#)
[Informatieverzoek persoonlijke netwerkschijven tbv Deloitte.eml](#)
[Uitvraag persoonlijke mappen VWS.eml](#)

Ha [redacted]

Ook ik was verrast door de genoemde 37 datahouders waar Deloitte zegt geen data van te hebben ontvangen. Mogelijk zit het verschil in de totaalijst aan custodians die zij eerder hebben aangeleverd en de prioritering die zij vervolgens ZELF hebben aangebracht.

Maar dit zullen we bij [redacted] moeten verifiëren en wat mij betreft ook bij Deloitte. In de bijlagen een aantal mailwisselingen die betrekking hebben op de prioritering die Deloitte heeft gedaan mbt chats en persoonlijke mappen. Ik heb [redacted] telkens gevraagd om informatieverzoeken te archiveren, daar zouden we -naast mij zoekwerk in eigen mailbox- nog naar kunnen kijken, maar feit is ook dat Deloitte wel eens buiten NC19 om informatieverzoeken rechtstreeks naar [redacted] en [redacted] heeft verzonden. Dus ik zou ook hen graag deze puzzel voorleggen.

Morgen maar weer verder..

Groet,
[redacted]