

GBAAL OVERZICHT JURIDISCHE VRAGEN

Landelijk Consortium Hulpmiddelen

- > Wat zijn LCH data?
- > De data die aan Deloitte zijn overgedragen zijn afgebakend tot het doel van het aanvullend onderzoek naar inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM). Het LCH heeft ook andere (inkoop) activiteiten uitgevoerd (testen/medische hulpmiddelen/desinfectans), is VWS daar ook verwerkingsverantwoordelijk voor?
- > VWS (CIBG) beheert op dit moment hard copy documenten die betrekking hebben op LCH-verplichtingen. Deze stukken heeft het LCH overgedragen aan het CIBG. Welke verantwoordelijkheden komen hierbij kijken? En, hoe verhoudt dit zich tot de Archiefwet/AVG?
- > VWS is geen ondertekenaar van het LCH-convenant, in hoeverre speelt dat een rol?
- > Wat moet VWS met de regel uit het convenant dat alle data uiteindelijk moeten worden gewist?
- > Wie is verantwoordelijk voor wie gaat over de beveiliging van de LCH-data (fysiek/soft copy)
- > Wie informeert de Kamer wanneer er iets misgaat met LCH-data (bijv. hack/datalek)
- > Wie kan inzage- kopie verzoeken over LCH-data beoordelen?
- > Horen LCH-data bij de data die VWS aan het Parlement moet leveren bij een eventueel invorderingsverzoek bij de parlementaire enquête?
- > Hoe verhoudt de verwerkersverantwoordelijkheid van VWS en de overdracht van LCH-data aan de onderzoeksbureaus zich tot bovenstaande vragen?
- > Zijn er vergelijkbare data zoals LCH-data? LCDK bijvoorbeeld?

Parlementaire enquête COVID-19

- > De Wet op de parlementaire enquête (Wpe) kent ruime bevoegdheden voor een parlementaire enquêtecommissie om informatie op te vragen bij departementen. Tegelijkertijd biedt de Wpe ook ruimte aan departementen om een afweging te maken over de vraag welke informatie eventueel niet aan de commissie wordt verstrekt. Vraag is: welke grondslagen zijn er om niet over te gaan tot het leveren van informatie (vertrouwelijke informatie, anderszins) en op welke bronnen of jurisprudentie is dit gebaseerd?