

To: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Fri 5/6/2022 12:29:57 PM
Subject: RE: Negatieve uitlatingen en de Woo
Received: Fri 5/6/2022 12:29:57 PM
[Lijst tbv WOO van gevoelige gegevens niet openbaar maken - Cluster 6.eml](#)

Hier alsnog met bijlage die ik net vergat toe te voegen.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 14:11
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Negatieve uitlatingen en de Woo

Beste [redacted] 5.1.2e

Er is geen schriftelijk advies van de Landsadvocaat. De vraag is haar mondeling voorgelegd en zij heeft daarop gereageerd.

Cluster 6 heeft een aanvulling gegeven op de bijlage bij de interpretatielijst waarin namen worden genoemd die niet openbaar gemaakt kunnen worden. Voor die namen is nu de grond waarom ze niet openbaar gemaakt kunnen worden aangevuld. Cluster 6 heeft hierbij ook een voorstel gedaan op welke grond de namen niet openbaar gemaakt zouden moeten worden. Wil je checken of we dat voorstel kunnen volgen op grond van de Woo en de bijlage daarbij dan ook meenemen in de aanpassing die je aan het doen bent?

We spreken elkaar hier volgende week over en dan kan ik het nog verder toelichten.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 21:31
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Negatieve uitlatingen en de Woo

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dank voor je reactie. Ik kijk er graag verder naar! De beleidslijnen heb ik van [redacted] 5.1.2e ontvangen, het advies van de Landsadvocaat ken ik niet, zou je me dat kunnen toesturen? Hoe de passages in de voorbeelden verweven zijn met de inhoud, hangt natuurlijk af van de context en de "rest van de tekst er om heen" zeg maar. Misschien zijn er wat documenten waarin dergelijke passages voorkomen die ik zou kunnen bekijken? Dat zou wel behulpzaam kunnen zijn.

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 21:54
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Negatieve uitlatingen en de Woo

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor je eerste analyse. Als ik je goed begrijp dan stel je dat de betrokken passages het best als niet onder verzoek vallend aangemerkt zou moeten worden. Ik denk dat dat toch nog wel lastig is omdat de passages in de voorbeelden aangeven dat het erg verweven is met de inhoud. Maar misschien wil je ernaar kijken hoe dit toe te passen is.

Hierbij tref je jouw document aan voorzien van mijn opmerkingen daarop.

Hierbij zend ik je verder nog de beleidslijnen Wob PDO – WJZ. Die moet aangepast worden aan de Woo. Mijn vraag aan jou is of

je voor de daarin concreet genoemde voorbeelden wilt aangeven op welke grond die gelakt zouden kunnen worden. We moeten namelijk een grond vinden op grond we die passages lakken omdat het niet wenselijk is dat die openbaar worden.

Het document moet verder ook nog aan de Woo aangepast worden. Dat moet in gezamenlijk overleg met PDO. Daarom is het goed om voor de verschillende onderwerpen eerst een oplossing in de Woo te bedenken en die vervolgens met PDO te bespreken voordat we het document aanpassen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 april 2022 09:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Negatieve uitlatingen en de Woo

Goedemorgen,

N.a.v. de vraag om te kijken of de Woo mogelijkheden biedt om dergelijke uitlatingen te lakken, hierbij mijn ideeën/bevindingen hierover.

Laat maar weten wat jullie er van vinden.

Groet

5.1.2e