

Gesprek EBBEN

Aanwezig: Ebben 5.1.2e VWS: 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Introductie

- Korte kennismaking en toelichting rolverdeling tussen 5.1.2e
- 5.1.2e zijn vanuit Ebben gezamenlijk verantwoordelijk voor deze opdracht.
- Ebben geeft aan graag te willen weten wie de andere kandidaat was, aangegeven dat dit na bezwaarperiode kan worden meegedeeld.

Procesafspraken

- Gevraagd naar wijze van informatie-uitvraag geeft Ebben aan onderscheid te maken tussen twee informatiestromen:
 - Digitale data: mail en bestanden
 - Interviews & financiële informatie
 - Ebben vraagt zich af of alle data die zij nodig hebben zich bevindt in de MOPED. VWS deelt vermoeden dat veel informatie op de MOPED staat maar benadrukt het belang dat het onderzoeksbureau in onafhankelijkheid bepaald of over alle data wordt beschikt.
- VWS zegt toe zich maximaal in te spannen om de gevraagde gegevens aan te leveren.
- Ebben geeft aan het van belang te achten dat hetgeen is opgenomen in de authority letter - waarin toestemming van VWS wordt vastgelegd tot het geven van instructies en inzage van Deloitte aan Ebben - niet in beton is gegoten en de mogelijkheid geeft in te spelen op situaties die zich mogelijk in de toekomst voordoen. VWS geeft aan dat getracht is dit te borgen in de introducerende paragraaf van de brief.
- Ebben geeft aan graag de concept release letter van Deloitte te ontvangen om hier in hun eigen release letter qua stijl en inhoud op aan te kunnen sluiten.
-

Te plannen overleggen

- Kennismakingsgesprekken worden – onder voorbehoud – gepland:
 - Team inkoop PBM inclusief toelichting op proces toezeggingen Kamer en verhouding VWS/Kamer “parlementaire bootcamp”
 - Deloitte
 - SG en pSG: SG als opdrachtgever, pSG als verantwoordelijke voor uitvoering van het onderzoek
 - Minister: ingeklede kennismaking met toelichting werkwijze op het moment dat het onderzoek op gang is – maar zonder over de inhoud van het onderzoek te spreken
 - Integriteitscoördinator VWS
- Afspraak waarin 5.1.2e de te onderzoeken transacties kan introduceren. Indien nodig wordt een gesprek met Grant Thornton/Landsadvocaat ingepland voor meer inzicht in verloop voortraject met leveranciers.
- Maandelijks financieel overleg om te sturen op kosten. VWS geeft aan dat het van belang is hier goed op te kunnen sturen in verband met budgetrecht Kamer en overige vigerende wetgeving zoals aanbestedingsrecht. Ebben begrijpt dit, geeft wel aan dat het lastig is om nu al een hele goede inschatting te kunnen maken van de kosten. Deze worden duidelijk wanneer het onderzoek echt op gang is. VWS toont hiervoor begrip maar benadrukt dat duidelijkheid over kosten een cruciaal element is en dat er sprake is van druk om op een gegeven moment een maximaal bedrag vast te leggen.

Governance

- De adviescommissie komt maandelijks bijeen, waarbij wordt aangesloten op de reeds bestaande structuur en een knip wordt gemaakt tussen eerste en tweede deelonderzoek.
- De onderzoekscommissie komt eens in de twee weken bijeen.
- Ebben geeft aan bij voorkeur af en toe in persoon af te spreken voor overleg en deelt contactgegevens van projectsecretaris waarmee afspraken kunnen worden ingepland.
- In beginsel zullen het wekelijks afstemmings- en voortgangsoverleg en dataoverleg samen worden gevoegd.

Op te leveren “producten” in eerste maand

- Opstellen dataprotocol (DPIA)
 - Ebben geeft aan graag de DPIA van landsadvocaat voor het onderzoek van Deloitte te ontvangen, 5.1.2e is hiervoor contactpersoon.
 - Ten aanzien van kwestie omtrent Zylab in de offerteprocedure is aangegeven dat het door Ebben beschreven alternatief voldoende is gebleken om over te gaan tot gunning opdracht. VWS bespreekt deze kwestie verder met specialisten en plant zo nodig een overleg in.
- Opstellen detailplanning EBBEN
- Opstellen detailplanning Deloitte – 2e bureau
-

Juridische zaken

- Gegevensdelingsovereenkomst VWS-2e bureau
- Kader gegevensdeling Deloitte – 2e bureau
 - Streven is om op de 26^e alle stukken gereed te hebben voor ondertekening.
 - VWS plant een gesprek in op 21 april om deze stukken door te spreken.

Overig

- Tot slot wordt gesproken over informeren van custodians. Ebben benadrukt altijd af te stemmen alvorens custodians te benaderen en geeft aan hierop terug te komen in het kader van de detailplanning.
- Ebben informeert over de juridische status van het LCH. Het LCH is geen juridische entiteit maar VWS wordt gegevensverantwoordelijk geacht voor de data t.a.v. het onderzoek (inc. financiële gegevens). VWS geeft aan dat het van belang is te benoemen dat mogelijk ook niet-ambtenaren binnen de scope vallen in het kader van LCH, hetgeen betekent dat VWS met deze personen een andere verhouding heeft.

+++

Separaat delen: onderstaande relevante Kamerstukken die tijdens het gesprek ter sprake kwamen

- LCH gegevensverantwoordelijke
- [Kamerbrief met stand van zaken aanvullend onderzoek inkopen persoonlijke beschermingsmiddelen \(PBM\) | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

“In het kader van het onderzoek is de vraag gerezen of VWS de data, afkomstig van het LCH en opgeslagen bij het CIBG, mag delen met het onderzoeksbureau. Uit een analyse blijkt dat VWS in de zin van de Algemene Verordening Gegevens moet worden aangemerkt als verwerkersverantwoordelijke van de data die afkomstig is van het LCH.2 Met het vaststellen van deze verwerkingsverantwoordelijkheid kan VWS de data delen met het onderzoeksbureau ten behoeve van het onderzoek naar de inkoop van PBM.”

- Status LCH

[Antwoorden op Kamervragen over het aanvullend onderzoek door Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen voor de zorg | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#) → advies landsadvocaat status LCH