




> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

Uitsluitend per e-mail naar: 

**Inlichtingen bij**

Team E  
E dienstpostbusWoo-corona-  
ondersteuning@ minvws.nl  
T 070 340 6080

Datum: **12 SEP. 2024**  
Betreft: Woo-deelbesluit inzake 'Capaciteit van ziekenhuizen IC-capaciteit'

**Ons kenmerk**

3959811-1070263-PDO

**Bijlagen**


A en B

**Woo-verzoek**

2022.158

Geachte 

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Hierbij ontvangt u het besluit op het verzoek van 19 mei 2022 dat u namens de  (hierna: verzoeker) heeft ingediend. Het verzoek gaat over de discussie tussen mijn ministerie en een aantal ziekenhuizen (te weten Ziekenhuis Gelderse Vallei, Rijnstate, Deventer Ziekenhuis, Ziekenhuis Rivierenland Tiel, Canisius Wilhelmina Ziekenhuis, Isala en Slingeland Ziekenhuis) over de "uitgangssituatie" van het aantal aanwezige Intensieve Care (hierna: IC) bedden bij de opschalingsplannen voor IC-capaciteit in Nederland, de subsidieregeling, de financiering en vooral ook over de (mogelijke) oplossingen van dit probleem.

Hierbij heeft verzoeker gevraagd om het e-mail, sms- en whatsapp-verkeer tussen ambtenaren van mijn ministerie. Tot slot heeft verzoeker gevraagd om zowel schriftelijke als digitale correspondentie en geluidsbestanden erbij te betrekken. Het verzoek ziet op de periode juni 2020 tot 18 mei 2022.

Op 12 juli 2023 bent u gemachtigd om verzoeker te vertegenwoordigen bij het instellen, behandelen en eventueel intrekken van bezwaar, beroep en hoger beroep ter zake de ingediende verzoeken op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) over subsidieregeling uitbreiding IC's.

Met dit deelbesluit ontvangt verzoeker de laatste documenten – niet zijnde chatberichten – die vallen onder de reikwijdte van het verzoek. Ten aanzien van de chatberichten volgt een separaat besluit waarmee finaal op het verzoek wordt beslist.



## **Besluit**

Met dit besluit maak ik de door verzoeker gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Het gaat in totaal om 200 documenten die ik (deels) openbaar maak. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

## **Met betrekking tot uw verzoek**

Bij dit besluit treft verzoeker twee inventarislijsten aan. De eerste inventarislijst (hierna: bijlage B) is een algemene inventarislijst en bevat een overzicht van alle documenten over het verzoek 2022.158.

Uit de algemene inventarislijst blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Verzoeker kan in bijlage B de documenten vinden die zien op zijn verzoek door met <Ctrl F> te zoeken.

## **Wettelijk kader**

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo, dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik naar bijlage A.

Op bepaalde informatie zijn de weigeringsgronden van de Woo niet van toepassing. In deze gevallen hebben andere wetten voorrang. De relevante bepalingen zijn, voor zover zij van toepassing zijn, opgenomen in bijlage A.

## **Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder het verzoek vallen, bijvoorbeeld: nota's, rapporten en facturen. Voor het ingediende informatieverzoek zijn er 1357 documenten gevonden, daarvan zijn er 339 documenten getoetst aan de weigeringsgronden van de Woo.

### E-mailberichten

Ik heb de e-mailboxen van managementteamleden en hoger bij de inventarisatie betrokken. De inhoud van deze geïnventariseerde e-mailberichten geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie.

### Buiten beschouwing gelaten documenten

Ik heb bepaalde type documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om burgerbrieven. Hierbij wordt een uitzondering gemaakt wanneer iemand handelt vanuit diens professionele kennis en intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

### Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is.

Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Op de inventarislijst worden verwijzingen opgenomen naar deze documenten.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3959811-1070263-PDO





Programmadirectie  
Openbaarheid

Ons kenmerk  
3959811-1070263-PDO

### **Motivering besluit**

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt verzoeker mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie. Op de inventarislijst is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kan verzoeker deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

#### *Absolute weigeringsgrond*

De volgende grond is een absolute weigeringsgrond. Ik maak deze informatie niet openbaar op grond van artikel 5.1. eerste lid, onder c, van de Woo.

#### Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de financiële benodigheden voor een pilot, offerte voor een ventilator, facturen voor de opschaling van IC-bedden en herleidbare bedrijfsinformatie. In het kader van onderhandelingen en contractuele verplichtingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.c.

#### *Relatieve weigeringsgronden*

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

#### Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

In een enkel document staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat om een document waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met betrekking tot een subsidieregeling. Concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kunnen de onderhandelingsstrategie van de Staat inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandelingspositie in toekomstige situaties.

Ik weeg het hier hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.b.



#### Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

#### Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking kan leiden tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een enkel document staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

In enkele documenten staan er verwijzingen naar digitale opslagplaatsen. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.h.

#### Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Enkele documenten bevatten adviezen van de landsadvocaat gegeven na 1 juli 2021. In adviezen gegeven na deze datum wordt onderscheid gemaakt tussen algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies. In dit geval betreft het procesadviezen over bezwaarzaken. In het belang van het goed functioneren van de Staat moet hij vertrouwelijk advies kunnen inwinnen over zijn juridische positie. Openbaarmaking van de juridische positie van de Staat kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In diverse documenten staat informatie die inzicht biedt in de procespositie van de Staat in (mogelijk toekomstige) gerechtelijke procedures. Als deze informatie openbaar zou worden, kan dit tot gevolg hebben dat de procedures anders aflopen voor de Staat, met bijvoorbeeld grote financiële gevolgen.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat om interne nota's, tekstvoorstellen van subsidieregelingen IC-opstapeling, antwoorden op Kamervragen, gespreksverslagen, rapporten, presentaties, brieven

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3959811-1070263-PDO





en spreeklijnen. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest voldragen conceptversie openbaar. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3959811-1070263-PDO

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i

#### Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staan functionele e-mailadressen. Het gaat onder andere om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries en/of de externe organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze e-mailadressen.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.5.

#### Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

#### Integrale weigering wegens gebrek aan inhoudelijke informatie

Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden geen zelfstandig leesbare informatie over blijft. In deze gevallen maak ik het



betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3959811-1070263-PDO

**Verzending en wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak, kan verzoeker inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken.

Wanneer verzoeker de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op [www.open.minvws.nl](http://www.open.minvws.nl) samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. secretaris-generaal,



mw. A.I. Norville MSc



## **Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u het kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3959811-1070263-PDO





## Bijlage A

Programmadirectie  
Openbaarheid

### Artikel 4.1 Verzoek

Ons kenmerk  
3959811-1070263-PDO

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.





2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3959811-1070263-PDO