

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 9/6/2021 7:48:40 PM
Subject: FW: IC bekostiging 2022 fase 1
Received: Mon 9/6/2021 7:48:40 PM

Ter info

Van: [5.1.2e]
Verzonden: maandag 6 september 2021 21:48
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: IC bekostiging 2022 fase 1

Ha [5.1.2e] ik heb de precieze afspraak nog niet kunnen terugvinden, ondanks verwoede pogingen, maar blijf het proberen.

Ik maak uit contact met IRF wel op dat afspraak idd is dat indien we niet tot een goede raming kunnen komen, dan de 20 mln van de reservering vrijvalt tgv het generale beeld en we deze dus 'kwijt' zijn.

Maar, en dat vind ik een terechte vraag van de IRF, waarvoor zou die 20 mln ook uberhaupt beschikbaar moeten blijven, als na deze week het MPB vast staat? Waar zou je die 20 mln dan nog voor nodig hebben, ook gelet op de afspraken rondom MBI (en macronacalculatie)?

Groeten,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 17:28
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: IC bekostiging 2022 fase 1

Dag [5.1.2e]

Ik heb de precieze afspraak met FIN over deze reservering nergens op papier/mail staan. Heb jij die graag voor mij? Neem aan dat dat ergens is vastgelegd (verslag FIO oid) Ik was er eerlijk gezegd al bang voor dat het 'nu of nooit' was...

Gr, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 17:14
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: IC bekostiging 2022 fase 1

Ha [5.1.2e]

Nog even terugkomend op het onderstaande, ons niet helemaal duidelijk wat precies jullie voorstel is. Met de afspraak over de macronacalculatie in 2022 geven we verzekeraars al comfort op eventuele meerkosten die zij maken ivm nazorg of een heropleving van de pandemie (waar IC opschaling o.i. ook onder valt). En ook komen we aanbieders tegemoet met de onderstaande afspraak over de inzet van het MBI in 2022:

Om inhaalzorg en nazorg van COVID-patiënten niet te belemmeren is het onwenselijk dat ziekenhuizen een eventuele overschrijding van het macrokader zouden moeten terugbetalen als en voor zover deze wordt veroorzaakt door inhaalzorg en nazorg in 2022. Inhaalzorg, nazorg en eventueel een opleving van de pandemie zijn daarmee een omstandigheid waarmee rekening wordt gehouden bij een besluit om een eventuele overschrijding van het macrokader te redresseren.

Met deze afspraken worden o.i. verzekeraars en aanbieders voldoende tegemoetgekomen, mochten zij door een opleving van de pandemie kosten maken voor de IC opschaling in 2022. Wij begrijpen niet helemaal wat er aanvullend op deze afspraken nu voorgesteld wordt en zijn dan ook niet akkoord als jullie voorstellen daar bovenop nog een extra een afspraak in het BO van morgen te maken over een onderzoek naar eventuele meerkosten voor IC opschaling uitkomen.

We hebben bij Augustusbesluitvorming de expliciete afspraak gemaakt met VWS dat in augustus onderzocht zou worden door

verzekeraars welke kosten zij maken voor fase 1. Daar hebben we destijds 20 mln. voor gereserveerd. Als het hen niet lukte om een goede raming aan te leveren, zouden we niet vooraf middelen bijplussen. We zien geen reden om nu af te wijken van deze eerder gemaakte afspraak.

5.1.2e zullen wij hier nog even over bellen?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 6 september 2021 15:53

Aan: 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: IC bekostiging 2022 fase 1

Ha 5.1.2e

Ik mag me deze maand ook ontfermen over de MSZ. Even ingewikkeld dossier, waar jullie vast al bij betrokken zijn geweest. Kunnen jullie meedenken hoe dit tot een goed einde kunnen brengen? In de bijlage hebben we van ZN/NVZ/NFU last minute een berekening ontvangen van de meerkosten 1150 beschikbare bedden. Die berekening lijkt nergens op. Deze drie partijen komen op korte termijn niet tot een reële raming. Vermoeiend maar we proberen een uitweg te zoeken.

Ik wilde het volgende voorstellen:

- Laten een extern bureau in opdracht van ZN/NVZ/NFU berekenen wat de daadwerkelijke meerkosten zijn van beschikbaarheid, mede op basis van de realisatiecijfers en rekening houdend met een verleden waarin ook 1150 bedden beschikbaar zijn geweest tijdens griepidemieën. Meerkosten wordt MBI-kader mee verhoogd.
- 20 mln reservering van de augustusbesluitvorming houden we nog even beschikbaar tot onderzoek tot goede ramingen zijn gekomen.
- Ik begreep dat nog wat onduidelijkheid was over meerkosten IC nou wel of niet onder de mbi-afpraak valt. Goed om nog even expliciet af te spreken dat meerkosten voor beschikbaarheid IC daar niet onder vallen.

Ik bel jullie zo nog even.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 6 september 2021 12:45

Aan: adviseurdgcz < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ,

5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: IC bekostiging 2022 fase 1

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e
email: 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@isala.nl>

Verzonden: maandag 6 september 2021 09:47

Aan: 5.1.2e@minvws.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: IC bekostiging 2022 fase 1

Beste 5.1.2e

Bijgaand namens ZN, NFU en NVZ de opstelling ten behoeve van het macrokosten beslag van de beschikbaarheid van 1150 IC bedden in fase 1. Vanochtend is daar de laatste hand aan gelegd.

Uiteraard zullen partijen nog nadere contracteerafspraken moeten maken voor 2022 binnen deze budgettaire kaders. Dat vergt nog verdere technische detaillering en uitwerking zodat eea binnen de individuele contracten een plaats kan krijgen.

Nogmaals met veel dank en vriendelijke groet,

5.1.2e

--