

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 12/10/2020 9:08:20 AM  
**Subject:** RE: IC bereikbaarheid fase 1-bevestiging art 33 gedeelte  
**Received:** Thur 12/10/2020 9:08:21 AM

Ook eens.

Groeten [redacted]



[redacted] [redacted] [redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

[redacted]

[redacted] [redacted]@minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) |

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 09:56  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: IC bereikbaarheid fase 1-bevestiging art 33 gedeelte

Eens. En we hebben ZN ook erop gewezen dat non-covid patiënten die op de opgeschaalde bedden tot 1150 worden opgenomen, niet op conto van de catastrofereregeling mogen komen.

Ik vind het een administratief zeer onhandig idee dat je voor die patiënten dan weer een deel van de eventuele beschikbaarheidsvergoeding (die we geven in het kader van paraatheid voor de Covid-golf) een deel zouden moeten terugboeken uit de catastrofereregeling. In principe zou het dan gaan om reguliere patiënten die bovenop de normale IC-bezetting komen. Ervan uitgaande dat de ziekenhuizen niet onnodig patiënten op de IC leggen, kan ik me alleen een surplus aan reguliere patiënten op de IC voorstellen als dat te maken heeft met inhaalzorg. En daar zouden we al anders (lees: buiten MBI) naar kijken. Dus ook voor het kader maakt het niet zo veel uit.

Groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 08:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: IC bereikbaarheid fase 1-bevestiging art 33 gedeelte

Ha beiden,

Zie onderstaande (nogal late) reactie van [redacted] inzake opschaling IC bedden en vraag of dit onder de catastrofereregeling valt. Ik wil hier eigenlijk geen discussie over. Antwoord is al naar ZN. En ik ben het er ook niet mee eens. Als er geen corona was geweest was er ook geen opschaling fase 1 nodig. Of zien jullie dat anders? Daarbij hebben we scherp in beeld hoeveel bedden in opschaling fase 1 zitten toch (maw er is geen discussie welke bedden kosten in catastrofereregeling terecht komen)?

Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e † 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

Dubbel

5.1.2e

Dubbel